

## Par pirmās un otrās atlasē kartas projektu iesniegumu sagatavošanu

**45.1.punktā noteikts, ka „.....iesniedzējs iesniedz projekta iesniegumu par summu, kas nav lielāka par 50% no minētā 28.punktā finansējuma apmēra....”. Cēsu pilsētas dome gatavojas uz pirmo atlasē kartu sniegt divus projektu pieteikumus, taču kopā projektu finansējums nedaudz pārsniedz šos 50%. Vai tas būs nopietns pārkāpums, ja tiks pārsniegti šie procenti (mums sanāk kādi 54%)?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Pašvaldībai, iesniedzot projekta iesniegumus 3.6.1.1. aktivitātē „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” pirmajā un otrajā atlasē kartā, ir jāievēro nosacījums, ka projekta iesniegumu summa nav lielāka par 50% no pašvaldībai noteiktās maksimāli pieejamās summas.

**Īsti nav skaidrs par administratīvajām izmaksām (t.i. algām projekta vadības komandai). Es tā saprotu, ka tās ir neattiecināmas izmaksas (43.8.punkts), ja mēs neesam rakstiski vienojušies ar sadarbības iestādi. Kā notiek šāda vienošanās?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 2.septembra sēdes protokollēmumam Nr. 61, administratīvās izmaksas Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda gadījumā finansējuma saņēmējs neplāno kā projekta izdevumus. Valsts budžeta iestādes un pašvaldības administratīvos izdevumus var plānot kā neattiecināmās izmaksas nepārsniedzot piecus procentus no kopējām projekta attiecināmajām tiešajām izmaksām.

**21.punkts nosaka, ka finansējumu varēs saņemt arī to projektu īstenošanai, kuriem ir izsmelts finansējums citās aktivitātēs? Vai šim projektam, kurš ir iesākts citā aktivitātē ir jābūt pabeigtam vai tas vēl var īstenoties??? Tā īsti šis punkts nav skaidrs, jo projekta iesnieguma veidlapas 8.sadaļā „Apliecinājums” projekta iesniedzējam jāapliecina, ka šis projekts netiek un nav ticis līdzfinansēts no citiem ES finanšu avotiem. Bet sanāk, ka ja finansējums ir izsmelts, tad jau tas projekts tāpat ir līdzfinansēts no ES? Kaut kāda pretruna sanāk... Kā tad īsti ir ar šo punktu?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 21.punkts nosaka, ka projekta iesniegumā plānotās darbības nepārkļūst ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu ietvaros un kur projekta iesniedzējs var būt pašvaldība. Pašvaldības var pretendēt uz atbalstu arī tādu projektu īstenošanai, kuriem tās ir izmantojušas iespēju saņemt finansējumu citu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda aktivitāšu ietvaros, bet saņemtais atbalsts nav bijis pietiekams pašvaldības definētās problēmas atrisināšanai. Tas nozīmē, ka pašvaldība var iesniegt projekta iesniegumu 3.6.1.1.aktivitātē tikai tad, kad ir pieņemts lēmums par projekta apstiprināšanu vai ir izpildīti lēmumā par projekta apstiprināšanu noteiktie nosacījumi tajā ES fondu aktivitātē, kas dotajā gadījumā ir definējama kā papildinoša.

**Man ir ļoti tehnisks jautājums par dokumentu saūšanu un tēmu tehniskais projekts. Šodien šuvām pieteikumu projektam par veloceliņu izbūvi un piešūt jau skiču projektu bija ļoti grūti, gandrīz neiespējami. Vai būtu iespējams MK. Noteikumu 47.3. paredzētajā kastē tehniskos projektus ievietot atsevišķi, nepiešūjot pie pieteikuma un pārējiem dokumentiem. Jo tehniskais projekts mūsu gadījumā ir vairākas biezas mapēs, arī rasējumi, sākot sist caurumus, tur viss sāks jukt. Lūdzu iesakiet- kā rīkoties.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 36.4.apakšpunktu projekta iesnieguma oriģināleksemplāru (tajā skaitā pavaddokumentus), ko iesniedz personīgi vai nosūta pa pastu, cauršuj. Gadījumos, kad projekta iesnieguma veidlapa un projekta iesnieguma pavaddokumenti tiek iesniegti atsevišķi cauršūti, uz projekta iesnieguma pavaddokumenti ir nepārprotami jānorāda, ka minētais pavaddokuments ir projekta iesnieguma veidlapas pielikums. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka projekta iesniegums (tajā skaitā projekta iesnieguma pavaddokumenti) ir jāiesniedz ievietots aizzīmogotā

<p>iepakojumā (aplloksnē vai kastē).</p> <p><b>Vēl cits tehnisks jautājums- par elektronisko kopiju. Kam tur ir jābūt? It kā nav noteikts, kas jāraksta virsū.</b></p> <p><i>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:</i></p> <p>Ja projekta iesniegums tiek iesniegts atbilstoši 27.05.2008. MK noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti 'Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai' 47.3.apakšpunktam papīra formā, tad elektroniskā datu nesējā jābūt iekļautiem šādiem dokumentiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa;</li> <li>2. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapas 1.pielikums „Projekta īstenošanas laika grafiks”;</li> <li>3. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapas 2.pielikums „Projekta finansēšanas plāns”;</li> <li>4. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikums „Projekta budžeta kopsavilkums, tai skaitā indikatīvais projekta izmaksu plāns (LVL)”</li> <li>5. Pašvaldības integrētās attīstības programma.</li> </ol>
<p><b>Vēlējos pajautāt, vai, sagatavojot projekta pieteikumu iesniegšanai ERAF šajā gadā, jāievēro līdzšinējās vizuālās identitātes vadlīnijas vai arī jāievēro jaunās vizuālās identitātes vadlīnijas?</b></p> <p><i>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:</i></p> <p>Lai ievērotu Eiropas Savienības fondu vizuālās identitātes prasības, Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” ietvaros ir jāizpilda vizuālās identitātes prasības atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumos Nr.441 „Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtība” ietvertajiem nosacījumiem, kā arī 2006.gada 8.decembra Komisijas regulas (EK) Nr.1828/2006, kas paredz noteikumus par to, kā īstenot Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, II nodaļas 1.iedaļas 8. un 9.pantā noteiktajam.</p> <p>Lūgums paskaidrot sekojošo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Saskaņā ar grozījumiem MK noteikumos kā dokuments, kas apliecina, ka infrastruktūras objekts atrodas pašvaldības bilancē ir izziņa par atrašanos pašvaldības bilancē, ko izdod pati pašvaldība.</li> </ol>
<p><b>Jautājums- vai šī izziņa ir brīvas formas dokuments ar vadītāja parakstu vai kā lielākajā daļā programmu pamatlīdzekļu analītiskās uzskaites un nolietojuma aprēķina karte.</b></p> <p><i>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:</i></p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" 36.2.9.apakšpunktam projekta iesniegumam ir jāpievieno izziņa par infrastruktūras objekta atrašanos pašvaldības bilancē (izziņu nepieciešams sagatavot ievērojot dokumentu noformēšanas prasības) un Valsts zemes dienesta kadastra izziņa par infrastruktūras objektu. Pamatlīdzekļu analītiskās uzskaites un nolietojuma aprēķina kartes iesniegšana nav nepieciešama.</p>
<p><b>Ja nepieciešama pamatlīdzekļu analītiskās uzskaites un nolietojuma aprēķina karte vai tā nepieciešama sekojoši:</b></p> <p>Variants Nr.1. Zeme zem ielas.</p> <p>Variants Nr.2. Iela kā būve. (Infrastruktūras objekts)</p> <p>Variants Nr. 3. Abas kartītes.</p>
<p><i>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:</i></p> <p>Pamatlīdzekļu analītiskās uzskaites un nolietojuma aprēķina kartes iesniegšana nav nepieciešama.</p>
<p><b>Nākošais jautājums par 3.pielikumu Projekta budžeta kopsavilkums.</b></p> <p><b>Lai labāk saprastu jautājumu pielikumā pievienoju jau aizpildītu 3. pielikumu.</b></p> <p><b>Izskatās ļoti divaini. Jautājums - kas ir šis jēdziens daudzums? Apjoms? Kaut kādas tāmes pozīcijas? Paskaidrojumos zem tabulas teikts, ka izmaksu pozīcijas jānorāda saskaņā ar</b></p>

**norādītajām attiecināmo izmaksu pozīcijām. Pagaidām mēs to esam uzskatījuši lielākajā daļā gadījumu par līgumu. Piemēram 1 būvniecības līgums. Lūdzam precizēt - vai tā ir pareizi? Vai būtu pareizāk būvniecības līgumus sadalīt atbilstoši lokālajām tāmēm?**

**Metodiskie norādījumi saka, ka jānorāda vienību nosaukumi un daudzums. It kā pareizi. Bet jautājums- kur ir šis vienības nosaukums? Tabulas Nr. 3 Otrā kolona ir „Izmaksu pozīcijas nosaukums” Vai jāpievieno jauna kolona „Vienību nosaukums”?**

**Vēl cits jautājums par noapaļošanu. Lai sanāktu Excel precīzi, jāapstāj 5 zīmes. Vai tā var darīt?**

**Savukārt publicitātes pasākumiem mēs parādām šo pasākumu skaitu, jo pasākumi būs dažādi. Šāda daudzumu dažāda interpretācija nesniedz priekšstatu par projekta budžetu kopumā. Lūgums sniegt skaidrojumu, kā rīkoties.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Projekta iesnieguma 3.pielikuma „Projekta budžeta kopsavilkums, tai skaitā indikatīvais projekta izmaksu plāns (LVL)” ailē „Daudzums” ir jānorāda atbilstošās izmaksu pozīcijas mērvienības skaitliskā vērtība (piemēram – 1 līgums, 20 kvm., 5 publikācijas utml.). Vienlaikus vēršam Jūsu uzmanību, ka (projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikuma pārskatāmības nolūkā) var tikt veikta izdevumu pozīcijas pārdale apakšpozīcijās, līdz ar to vienkāršojot mērvienību skaitlisko vērtību atspoguļošanu.

Atbilstoši Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikas 7.2.sadaļā noteiktajam, projekta iesniegumā visas projekta ietvaros plānojamās izmaksas ir jānorāda ar diviem cipariem aiz komata.

Saskaņā ar MK noteikumu punktu 55.6.1. projekta iesniegumam jāpievieno būvvaldes apstiprināts tehniskais projekts.

**Jautājums- vai tā var būt būvvaldes apstiprināta tehniskā projekta kopija?**

**Jo saskaņā ar zemāk minēto ir 3 oriģinālie eks. un visiem ir norādītas atrašanās vietas.**

**Ministru kabineta noteikumi Nr.112**

**Rīgā 1997.gada 1.aprīlī (prot. Nr.17 1.§)**

**Vispārīgie būvnoteikumi**

**Izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 2.panta ceturto daļu**

**4.9. Būvprojekta akcepts**

**102. Izstrādātā būvprojekta oriģinālu trijos eksemplāros (ar atbildīgo vadītāju un pasūtītāja oriģināliem parakstiem, saskaņojumiem un zīmogu nospiedumiem uz būvobjekta ģenerālplāna rasējuma lapas) un, ja nepieciešams, būvprojekta ekspertīzes atzinumu iesniedz būvvaldē. Būvvalde 30 dienu laikā pieņem lēmumu akceptēt būvprojektu vai sniedz pamatotu rakstisku atteikumu. Akceptētā būvprojekta viens eksemplārs tiek glabāts būvvaldē.**

**(MK 30.09.2003. noteikumu Nr.547 redakcijā, kas grozīta ar MK 26.06.2007. noteikumiem Nr.420)**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Saskaņā ar 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 102.punktu, būvprojekta akcepta saņemšanai izstrādātā būvprojekta oriģinālu trijos eksemplāros (ar atbildīgo vadītāju un pasūtītāja oriģināliem parakstiem, saskaņojumiem un zīmogu nospiedumiem uz būvobjekta ģenerālplāna rasējuma lapas) un, ja nepieciešams, būvprojekta ekspertīzes atzinumu iesniedz būvvaldē. Ja tiek pieņemts lēmums akceptēt būvprojektu, būvvaldē tiek glabāts tikai viens akceptētā būvprojekta eksemplārs.

Ņemot vērā augstāk minēto, kā arī, ievērojot 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 36.2.apakšpunktā noteikto, projekta iesnieguma veidlapai pievieno būvvaldes akceptētā tehniskā projekta oriģinālu, notariāli apstiprinātu kopiju vai kopiju, uz kuras ir attiecīgās iestādes apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam.

Lūdzu sniegt atbildi uz jautājumiem par 2008. gada 27. maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1. aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”:

„55.6.1. izstrādāts un projekta iesniegumam pievienots būvvaldes apstiprināts tehniskais projekts, apstiprināta būvniecības izmaksu tāme (būvniecības gadījumā) un izstrādāta iepirkumu dokumentācija – četri punkti;”

**Izstrādātajai iepirkuma dokumentācijai kā Nolikuma pielikums ir būvdarbu apjomi, kas ir ļoti liels dokuments. Vai ir pieļaujama šī pielikuma iesniegšana CD, nevis papīra formā?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Ja projekta iesniegums tiek iesniegts papīra formā, tad visiem pavaddokumentiem, tajā skaitā iepirkuma dokumentācijai, jābūt iesniegtiem papīra formā, ņemot vērā, ka atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk - MK noteikumi Nr.377) 36.punktam pavaddokumenti ir projekta iesnieguma sastāvdaļa.

Vēršam Jūsu uzmanību, ka, ievērojot MK noteikumu Nr.377, 36.4.apakšpunktā noteikto, projekta iesnieguma oriģināleksemplāru (tajā skaitā pavaddokumentus), ko iesniedz personīgi vai nosūta pa pastu, cauršuj. Gadījumos, kad projekta iesnieguma veidlapa un projekta iesnieguma pavaddokumenti tiek iesniegti atsevišķi cauršūti, uz projekta iesnieguma pavaddokumentiem ir nepārprotami jānorāda, ka minētais pavaddokuments ir projekta iesnieguma veidlapas pielikums.

**Tehniskais projekts sastāv no vairākiem sējumiem, kopumā līdz pat 50 cm biezumā. Vai projekta iesniegumam ir jāpievieno visi tehniskā projekta sējumi pilnā apjomā?**

2.1. Pirmā būvprojekta sastāvs:

- Sējums Nr.1 - Vispārīgā daļa
- Saskaņošanas sējums - Ģenerālais plāns (ĢP), Ūdensapgāde un kanalizācija, ārējie tīkli (ŪKT), Meliorācija
- Sējums Nr.2 - Siltumapgādes tīkli siltuma mezgls (SAT, SM)
- Sējums Nr.3 - Elektroapgāde, ārējie tīkli (ELT)
- Sējums Nr.4 - Vējstrāvas, ārējie tīkli (VST)
- Sējums Nr.5 - Arhitektūras daļa (AR), Iekārtu izvietojums (IE)
- Sējums Nr.6 - Būvkonstrukciju daļa (BK)
- Sējums Nr.7 - Ūdensapgādes un kanalizācijas iekšējie tīkli (UK)
- Sējums Nr.8 - Apkure un ventilācija (AVK)
- Sējums Nr.9 - Elektroapgāde, iekšējie tīkli (EL)
- Sējums Nr.10 - Vējstrāvas, iekšējie tīkli (automātiskā ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes iekārtas, apsardzes signalizācijas, datoru, telefonu un televīzijas tīkli (VS, AUS)
- Sējums Nr.11 - Tāme (T)

2.2. Otrā būvprojekta sastāvs:

- Sējums Nr.1 - Inženierģeoloģiskā izpēte (ĢI)
- Sējums Nr.2 - Reverberācijas laika mērījumi
- Sējums Nr.3 - Ģenplāns. Arhitektūra (ĢP, AR)
- Sējums Nr.4 - Vispārīgā daļa. Ģenplāns. Būvdarbu organizācijas projekts (VS, ĢP, DOP)
- Sējums Nr.5 - Arhitektūra (AR)
- Sējums Nr.6 - Ūdensapgāde un kanalizācijas tīkli, lietus ūdens, drenāža (ŪKT)
- Sējums Nr.7 - Elektroapgāde, ārējie tīkli (ELT)
- Sējums Nr.8 - Būvkonstrukcijas (BK)
- Sējums Nr.9 - Ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli (ŪK)
- Sējums Nr.10 - Vēdināšana un kondicionēšana (AVK)
- Sējums Nr.11 - Apkure un siltumapgāde (AVK)
- Sējums Nr.12 - Elektroapgāde, iekšējie elektrotīkli. Fasādes izgaismošana (EL)
- Sējums Nr.13 - Centralizētā izziņošanas sistēma. Apsardzes signalizācija. Sakaru un datoru tīkli. TV tīkli. Videonovērošanas sistēma. Piekļuves kontroles sistēma (VS)
- Sējums Nr.14 - Automātiskā ugunsdzēsības signalizācija (UAS)
- Sējums Nr.15 - Siltumapgāde, ārējie tīkli, siltumtehānika (SAT, SM)
- Sējums Nr.16 - Interjers un iekārtas (IN, IE)
- Sējums Nr.17 - Vispārīgā daļa. Slēdzieni un atzinumi (VS)

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Projekta iesniegumam ir jāpievieno tehniskais projekts pilnā apjomā, sagatavojot to atbilstoši Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumiem Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi”.

**Mums ir radies jautājums attiecībā IIA sadaļu „Finanšu resursu analīze - finansiālā ilgtspēja” – vai atbilstoši programmas kritērijiem ir pieļaujams, ka projekta naudas plūsma ir**

**negatīva?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas piemērā par izmaksu-ieguvumu analīzes veidlapas aizpildīšanu veiktajā projekta piemēra finanšu analīzē ir negatīva naudas plūsma. Vienlaicīgi (7.pielikumā 4.1. un 4.2. punktā) projekta piemērā ENPV ir 9 647 37 LVL un ERR ir 19%, kas nozīmē, ka projekta piemērs izpilda 2008.gada 27.maija MK noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" 33.punktā noteiktās prasības:

- Projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV) ir lielāka par nulli.
- Projekta ekonomiskā ienesīguma norma (ERR) ir lielāka par sociālo diskonta likmi (5,5%).

**Par neparedzētajiem izdevumiem projektā: ja projektētājs būvniecības izdevumiem klāt ir paredzējis 3% no būvniecības izmaksām (bez PVN) kā izdevumus neparedzētiem darbiem, vai projekta iesniedzējs drīkst paredzēt vēl papildus 5% no kopējām attiecināmajām izmaksām (atskaitot sagatavošanas izmaksas) kā neparedzētos izdevumus (tas ir 3% + 5%) ? Vai arī šajos 5% jāiekļauj projektētāja paredzētos 3% un iesniedzējs var paredzēt vēl tikai 2% (tas ir 3% + 2%) ?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai””, rezerve neparedzētiem izdevumiem 5% apmērā ir projekta netiešās izmaksas, kas var tikt iekļautas ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras kā sadarbības iestādes rakstisku atļauju veicot attiecīgus grozījumus projektā. Savukārt, atbilstoši 2006.gada 19.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” 22. punktam - pasūtītāja būvniecības koptāmē ietver pasūtītāja finanšu rezervi neparedzētiem darbiem un izdevumiem – būvdarbu izpildes laikā atklātu papildus veicamo darbu un sadārdzinājumu finansēšanai. Tas nozīmē, ka finanšu rezerve būvdarbu izpildes laikā atklātu papildus veicamo darbu un sadārdzinājumu finansēšanas izmaksu ir klasificējama kā projekta tiešās izmaksas, kas tiks iekļautas pašvaldības un pasūtījuma izpildītāja savstarpēji noslēgtajā līgumā.

**ERAF darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" prioritātes 3.6. "Policentriskā attīstība" pasākuma 3.6.1. "Atbalsts ilgtspējīgai pilsētvides un pilsētreģionu attīstībai" aktivitātes 3.6.1.1. "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai" projekta pieteikumu veidlapas sadaļā 2.12. Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji, kas vērsti vismaz uz vienu no sekojošo rādītāju izpildi, ir divas tabulas:**

- Iznākuma rādītāji un
- Rezultāta rādītāji.

**Pēc ERAF projekta iesnieguma aizpildīšanas metodikas viena no tabulām jāaizpilda atbilstoši MK noteikumu 32.punktam. Tas būtu skaidrs.**

**Pēc LZA Terminoloģijas komisijas atzinuma vārdiem "iznākums" un "rezultāts" ir viena un tā pati nozīme.**

**Līdz ar to rodas jautājums, ar ko aizpildīt otru tabulu, jo abās divās ir vienādas pozīcijas?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 1.pielikuma „Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa” 2.12. sadaļai, pašvaldībai ir nepieciešams definēt projektā sasniedzamos (iznākuma un rezultāta) rādītājus.

Skaidrojam, ka ar jēdzienu „rezultāta rādītāji” tiek saprasti projekta ietvaros sasniegtie rezultāti (piemēram, izbūvēta telpa ar kopējo platību n m2, izbūvēts vai atjaunots ceļš n km u.tml.).

Savukārt, ar jēdzienu „iznākuma rādītāji” tiek saprasti rādītāji, kuri atspoguļo projekta ietvaros sasniegto rezultātu ietekmi uz konkrētas teritorijas attīstību, piemēram, ja „rezultāta rādītājs” ir ceļa seguma atjaunošana, tad kā „iznākuma rādītājs” var būt norādīts ceļu satiksmes negadījumu skaita samazinājums. Kā piemērus „iznākuma rādītājiem” jāmin arī bezdarba līmeņa samazinājums (% , reģistrēto bezdarbnieku skaits pret darbības vecuma iedzīvotāju skaitu), iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmērs uz vienu iedzīvotāju (latos), demogrāfiskās slodzes līmenis, pastāvīgo iedzīvotāju skaita izmaiņas u.c.

**MK noteikumu nr. 377 36.2.4. nosaka, ka projekta pieteikumam jāpievieno pašvaldības domes lēmuma izraksts par pašvaldības integrētās attīstības programmas apstiprināšanu un elektroniskajā datu nesējā jāpievieno integrētās attīstības programmas kopija. Minētajam pašvaldības lēmumam ir pielikums uz aptuveni 350 lapām, līdz ar to rodas jautājums, kā to visu varēs saūt ar pieteikumu. Joprojām neatbildēts ir jautājums par tehniskā projekta pievienošanas veidu projekta dokumentācijai. Visus sešus vai astoņus sējumus ir neiespējami piešūt pie pieteikuma. Kā mums rīkoties?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Skaidrojam, ka atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" 36.2.4.apakšpunktam pašvaldības integrētās attīstības programma kopija ir jāiesniedz saglabāta elektroniskajā datu nesējā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" 36.4.apakšpunktu projekta iesnieguma oriģināleksemplāru (tajā skaitā pavaddokumentus), ko iesniedz personīgi vai nosūta pa pastu, cauršauj. Gadījumos, kad projekta iesnieguma veidlapa un projekta iesnieguma pavaddokumenti tiek iesniegti atsevišķi cauršūti, uz projekta iesnieguma pavaddokumentiem ir nepārprotami jānorāda, ka minētais pavaddokuments ir projekta iesnieguma veidlapas pielikums.

Vienlaikus vēršam uzmanību, ka projekta iesniegums, tajā skaitā projekta iesnieguma pavaddokumenti, ir jāiesniedz ievietoti aizzīmogotā iepakojumā (aplaksnē vai kastē).

**Jautājums ir par 1. pielikumu- projekta īstenošanas grafiks.**

**Vienā no Jūsu sniegtajām atbildēm Jūs norādi, ka ir iespējams papildināt ar laiku iepriekš-t.i. 2007. un 2008. gadu, kad reāli notika tehniskā projekta un tehniski- ekonomiskā pamatojuma izstrāde.**

**Tātad es nomainu dotās tabulas sākumā 2009. gadu ar 2007. gadu, kad tika izstrādāts tehniski- ekonomiskais pamatojums, līdz ar to pēdējais gads šai tabulā ir 2013. gads, nevis 2015. gads, kā sākotnējā tabulā. Vai šādas izmaiņas ir pieļaujamas? Lai labāk saprastu jautājuma būtību pievienoju jau aizpildītu tabulu.**

**Lūgums sniegt šo atbildi sasaistīt ar 2. pielikumu- projekta finansēšanas plāns un agrāk veikto izmaksu atspoguļošanu, arī sadalījumā starp ERAF, valsts un pašvaldību finansējumu. Kā šeit jāatspoguļo sadalījums.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Skaidrojam, ka projekta iesnieguma veidlapas 1.pielikumā „Projekta īstenošanas laika grafiks” un 2.pielikumā „Projekta finansēšanas plāns” ir jāatspoguļo tie kalendārie gadi, kuros attiecīgi tiek veiktas projektā norādītās darbības vai tiek paredzēta izmaksu veikšana.

**Vai iesniedzot projektu ir nepieciešams pievienot uzaicinājuma vēstules kopiju (saistībā ar kritēriju punktu par to, ka pretendents jābūt uzaicinātam)?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 36.2.apakšpunktu projekta iesnieguma veidlapai ir nepieciešams pievienot šādu pavaddokumentu oriģinālus, notariāli apstiprinātas kopijas vai kopijas, uz kurām ir attiecīgās iestādes apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam:

36.2.1. tehniski ekonomisko pamatojumu, tai skaitā izmaksu un ieguvumu analīzi (3.pielikums);

36.2.2. būveksperta apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi (4.pielikums), būvvaldes apstiprinātu plānošanas un arhitektūras uzdevumu, projekta iesnieguma paraksttiesīgas personas apliecinājumu, ka projekta iesniedzējs sešu mēnešu laikā pēc projekta apstiprināšanas iesniegs būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu vai būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu un būveksperta apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi;

36.2.3. Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu vai lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu;

36.2.4. pašvaldības domes lēmuma izrakstu par pašvaldības integrētās attīstības programmas apstiprināšanu, pašvaldības integrētās attīstības programmas kopiju elektroniskajā datu nesējā;

36.2.5. pašvaldības iestādes nolikuma kopiju, ja projekta iesniegumu iesniedz pašvaldības iestāde;

36.2.6. projekta vadībā iesaistītā personāla dzīves gaitu aprakstus (Curriculum Vitae);

36.2.7. izrakstu no Koordinācijas padomes sēdes protokola par projekta idejas turpmāku virzību Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma saņemšanai;  
36.2.8. projekta iesniedzēja aptaujas lapu par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu (6.pielikums).

Ņemot vērā augstāk minēto, informējam, ka projekta iesniegumam nav jāpievieno uzaicinājuma vēstules kopija.

**Velējāmie jautāt, ar ko tieši atšķiras Ministru kabineta noteikumos Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” minētās ADMINISTRATĪVĀS izmaksas (54.22. punkts) un ADMINISTRĒŠANAS izmaksas (43.8 punkts)**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – MK noteikumi) 43.8. projekta administrēšanas (administratīvās) izmaksas ir noteiktas kā neattiecināmas, kuru apjoms saskaņā ar MK noteikumu 54.22.apakšpunktu nedrīkst pārsniegt piecus procentus no projekta kopējām attiecināmajām tiešajām izmaksām.

**Vai aktivitātes ietvaros projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas (t.i., tehniski ekonomiskā pamatojuma) aktualizācijas izmaksas projekta iesniegumā ir atspoguļojamas kā attiecināmās izmaksas?**

**Projekta tehniski ekonomiskais pamatojums izstrādāts līdz metodikas izmaksu – ieguvumu analīzes veikšanai 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk tekstā –Metodika) apstiprināšanas.**

**Tehniski ekonomiskā pamatojuma aktualizācija veikta atbilstoši Metodikai.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” 40.2.1. apakšpunktam, attiecināmas ir projekta sagatavošanas izmaksas (izņemot veidlapas aizpildīšanas izmaksas), kas radušās pēc 2006.gada 24.oktobra, tai skaitā izmaksas, kas saistītas ar projekta tehniski ekonomiskā pamatojuma sagatavošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, norādām, ka tehniski ekonomiskā pamatojuma aktualizācija atbilst attiecināmo izmaksu pozīcijai, ievērojot nosacījumu, ka projekta sagatavošanas izmaksu apmērs nepārsniedz 10 procentus no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām.

**Jautājumi:**

1. Kad pašvaldība var saņemt valsts budžeta dotāciju? Pēc projekta pabeigšanas? Vai to var saņemt kā starpmaksājumu, avansu? Kāda ir kārtība?
2. Kāds ir atmaksas princips - vai tiek maksāts atbilstoši padarītajiem darbiem, auditējamām vērtībām, pret rēķiniem?
3. izmaksu un ieguvumu analīzes metodikas 4.1. sadaļas „Projekta ieviešanas alternatīvu analīze” tabula (4.1.10. aile „Alternatīvu analīze – salīdzinājums un apraksts”). Vai ir jāveic projekta investīciju alternatīva, ja projektā ir plānota objekta rekonstrukcija, bet metodikā ir noteikts, ka projekta investīciju alternatīva jāsalīdzina ar situāciju bez projekta gadījumos, kad projekts paredz ieviest jaunu risinājumu vai izveidot jaunu infrastruktūru (pamatlīdzekļus, aktīvus), nevis aizvietot ko esošu?
4. Kur ir nepieciešams atspoguļot būvprojekta sagatavošanas izmaksas (atspoguļojot 2009.gada izmaksas)?

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbildes:*

1. Saskaņā ar Ministru kabineta Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – MK noteikumi) 5.pielikumu „Maksājumu pieprasījumu iesniegšanas grafiks”, pašvaldībai pēc vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu ir nepieciešams iesniegt informāciju par plānoto finansējuma pieprasījuma apmēru sadalījumā pa finansējuma avotiem, t.sk. par pieprasīto valsts budžeta dotācijas

apmēru sadalījumā pa ceturkšņiem un pieprasīto avansa apmēru, kas sastāda ne vairāk kā 40 procentu apmērā no projektam piešķirtā Eiropas Savienības finansējuma un valsts budžeta dotācijas. Atsaucoties uz augstāk minēto, pašvaldība varēs saņemt valsts budžeta dotāciju atbilstoši maksājumu pieprasījumu iesniegšanas grafikā noteiktajam.

2. Atbilstoši MK noteikumu 87.punktam finansējuma saņēmējs sadarbības iestādē iesniedz maksājuma pieprasījumu ar izdevumus attaisnojošo dokumentu kopijām (t.i. pamatojoties uz veiktajiem izdevumiem) termiņos un kārtībā, ko nosaka vienošanās par projekta īstenošanu.

3. Skaidrojam, ka projektā plānotā objekta rekonstrukcija (ievērojot metodikas izmaksu – ieguvumu analīzes veikšanai 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” projekta iesniegumiem sadaļas „Projekta realizēšanas alternatīvu apzināšana” 4.1.10.apakšpunktā noteikto) ir uzskatāma par jauna risinājuma ieviešanu. Līdz ar to ir iespējams veikt analīzi, kurā tiek analizēta „situācija ar projektu” vai „situācija bez projekta” (t.i. situācija veicot objekta rekonstrukciju vai rekonstrukciju neveicot). Informējam, ka atbilstoši minētās metodikas sadaļas „Projekta realizēšanas alternatīvu apzināšana” 4.1.10.apakšpunktam – situācija bez projekta ir gadījumi, kad netiek paredzētas nekādas izmaiņas vai ieguldījumi situācijas uzlabošanā.

4. Projekta iesnieguma sagatavošanas izmaksas, kas ietver arī būvprojekta sagatavošanas izmaksas kā atsevišķa izdevumu pozīcija ir jāatspoguļo MK noteikumu projekta iesnieguma veidlapas 3.pielikumā „Projekta budžeta kopsavilkums, tai skaitā indikatīvais projekta izmaksu plāns (LVL)”. Savukārt projekta iesnieguma veidlapas 2.pielikumā „Projekta finansēšanas plāns” projekta sagatavošanas izmaksas ir jāatspoguļo tā kalendārā gada ailē, kurā šīs izmaksas radušās.

**Speciālisti, kuri strādā ceļu jomā, pārtaisa mums TEP pēc norādījumiem uzdod sekojošu jautājumu:**

**-par projekta atlikušo vērtību ( mūsu valsts ceļu projektiem netiek rēķināta un iekļauta aprēķinos, jo nav noteiktas autoceļu vērtības)?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atlikusī vērtība tiešā veidā ietekmē finansējuma līdzfinansējuma likmi (t.i. lielāka atlikusī vērtība - lielāki ieņēmumi un mazāka līdzfinansējuma likme).

Noteikšanas kārtība tika arī minēta seminārā - ir divi varianti kā to noteikt:

1) pēc tirgus vērtības

2) pēc bilances vērtības (pamatojot ar nolietojuma aprēķinu).

Ja projekts nav ieņēmumus nesošs (pašvaldības ceļu projektu gadījumā), projekta atlikusī vērtība ir vienāda ar projekta dzīves ciklā plānotajām investīcijām un uzturēšanas izdevumiem, līdz ar to R nevar būt mazāks par 100%, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” nozīmē, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma likme ir 85%.

**MK noteikumos Nr. 1014 punktā nr. 22 ". Pasūtītāja būvniecības koptāmē ietver pasūtītāja finanšu rezervi neparedzētiem darbiem un izdevumiem - būvdarbu izpildes laikā atklātu papildus veicamo darbu un sadārdzinājumu finansēšanai".**

**Jautājums- vai gadījumā, ja koptāmē paredzēta šāda rezerve, var paredzēt 5% neparedzētiem darbiem. Kāda pēc būtības ir šo divu plānoto finansējumu izmantošanas atšķirība?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"", rezerve neparedzētiem izdevumiem 5% apmērā ir projekta netiešās izmaksas, kas var tikt iekļautas ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras kā sadarbības iestādes rakstisku atļauju veicot attiecīgus grozījumus projektā. Savukārt, atbilstoši 2006.gada 19.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"" 22. punktam - pasūtītāja būvniecības koptāmē ietver pasūtītāja finanšu rezervi neparedzētiem darbiem un izdevumiem – būvdarbu izpildes laikā atklātu papildus veicamo darbu un sadārdzinājumu finansēšanai. Tas nozīmē, ka finanšu rezerve būvdarbu izpildes laikā atklātu papildus veicamo darbu un sadārdzinājumu finansēšanas izmaksu ir klasificējama kā projekta tiešās izmaksas, kas tiks iekļautas pašvaldības un pasūtītāja savstarpēji noslēgtajā līgumā.

**Saskaņā ar MK noteikumu 36.2. punktu papildus dokumentu sarakstā nav minēts pašvaldības lēmums par dalību projektā, līdzfinansēšanu un priekšfinansēšanu. Vienīgā vieta, kur minēts līdzfinansējuma apjoms ir 8.1 „projekta iesniedzēja apliecinājums”. Vai**



**tiešām tā ir? Vai šajā apliecinājumā līdzfinansējuma apjoms jāparedz ņemot vērā valsts dotāciju, mūsu gadījumā 30%, jo esam 2. grupā. Konkretizējot – vai šeit jāraksta finansējuma apjoms atbilstoši 15% vai 10,5%.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"", pašvaldības līdzfinansējuma apjoms ir jānorāda 1.pielikuma „Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa” 8.1.sadaļā „Projekta iesniedzēja apliecinājums” un projekta finansēšanas plānā sadaļā „Attiecināmais pašvaldības budžeta finansējums”.

Informējam, ka projekta iesniedzēja apliecinājumā līdzfinansējuma apjoms ir jānosaka, ņemot vērā, ka projekta iesniedzēja finansējums nav mazāks par 15 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.

**1. pielikumā Projekta īstenošanas grafikā minēts, ka tam jāsakrīt ar 2.8. punktā norādītās aktivitātes numuru. Jautājums, kur lai paredz projekta sagatavošanas izdevumus, ja tabula sākas ar 2009. gadu, bet faktiski gan tehniskais projekts izstrādāts, gan apmaksāts 2007. gadā. Savukārt 2. pielikumā „Projekta finansēšanas plāns” ir iespējas parādīt 2007. gadu XX vietā. Bet tad tabulas nesakrīt. Kā šeit jārikojas?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija informē, ka, lai nodrošinātu savstarpēji saistītu informāciju par projekta iesniegumā plānotajām darbībām, nepieciešamības gadījumā 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" 1.pielikumu „Projekta īstenošanas laika grafiks” aili „Projekta īstenošanas laika grafiks (ceturkšņos)” ir iespējams papildināt ar 2007.gadu un 2008.gadu.

**Vai projekta pieteikumam ir jāpievieno kāds dokuments, kas pamato tehniskā projekta un tehniski - ekonomiskā pamatojuma izmaksas. (Līgums? Maksājumu uzdevums? Rēķins? Nekas?)**

**Ja nekas, kā tiks pārbaudīts, vai esam iekļāvuši pareizās izmaksas.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumos Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi) 36.2.apakšpunktā noteiktajam, projekta iesnieguma veidlapai jāpievieno noteiktus pavaddokumentu oriģinālus, notariāli apstiprinātas kopijas vai kopijas, uz kurām ir attiecīgās iestādes apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam, tajā skaitā:

- tehniski ekonomisko pamatojumu, tajā skaitā izmaksu un ieguvumu analīzi;
- būveksperta apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi, būvvaldes apstiprinātu plānošanas un arhitektūras uzdevumu, projekta iesnieguma paraksttiesīgas personas apliecinājumu, ka projekta iesniedzējs sešu mēnešu laikā pēc projekta apstiprināšanas iesniegs būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu vai būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu un būveksperta apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi.

Informējam, ka MK noteikumos kā obligāta prasība nav noteikta projekta iesniegumam pievienot dokumentus, kas pamato tehniskā projekta un tehniski ekonomiskā pamatojuma izmaksas. Minētie dokumenti jāiesniedz Valsts reģionālās attīstības aģentūrai kā sadarbības iestādei pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas, saskaņā ar MK noteikumu 87.punktu, kas nosaka, ka finansējuma saņēmējs sadarbības iestādē iesniedz maksājuma pieprasījumu ar izdevumus attaisnojošo dokumentu kopijām un projekta progresa pārskatu termiņos un kārtībā, ko nosaka vienošanās par projekta īstenošanu.

Atsaucoties uz Jūsu 2008.gada 15.septembra e – pasta vēstuli, informējam, ka atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi) 55.6.apakšpunktam, kas nosaka, ka, ja projekta iesniedzējs iesniedz 55.6.1. apakšpunktā minēto dokumentāciju - izstrādātu un projekta iesniegumam pievienotu būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu, apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi (būvniecības gadījumā) un izstrādātu iepirkumu dokumentāciju, vērtēšanas procesā tiek saņemti četri punkti, savukārt, ja projekta iesniedzējs iesniedz 55.6.2. apakšpunktā minēto dokumentāciju

- projekta iesniegumam ir pievienotu apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi, būvvaldes apstiprinātu plānošanas un arhitektūras uzdevumu un paraksttiesīgas personas apliecinājumu, ka līdz atbildīgās iestādes norādītajam termiņam tiks iesniegts būvvaldes apstiprināts tehniskais projekts (būvniecības gadījumā) un izstrādātas tehniskās specifikācijas, vērtēšanas procesā tiek saņemti divi punkti.

Ja projekta iesniedzējs plāno kopā ar projekta iesniegumu iesniegt iepirkumu dokumentāciju, tādā gadījumā tai ir jābūt sagatavotai atbilstoši kvalitātē, lai varētu veikt iepirkumu saskaņā ar publisko iepirkumu regulējošiem normatīvajiem aktiem, taču tā var nebūt apstiprināta iepirkumu komisijā un nosūtīta saskaņošanai Iepirkumu uzraudzības birojam.

**Vai projekta sagatavošanas izmaksas tiek atspoguļotas tikai PPV (projekta pieteikuma veidlapas) 2.pielikumā „Finansēšanas plāns” un 3.pielikumā „Projekta budžeta kopsavilkums” ? Kā arī PPV punktos 2.8., 2.9. un 2.12.?**

**Vai projekta sagatavošanas izmaksas ir jāatspoguļo PPV 2.pielikumā „ Projekta īstenošanas laika grafiks”**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Ievērojot 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" (turpmāk –noteikumi) 1.pielikumā (Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa) noteikto sadaļas „Projekta budžeta kopsavilkums, tai skaitā indikatīvais projekta izmaksu plāns” struktūru, šajā sadaļā ir jānorāda visas projekta īstenošanai nepieciešamās izmaksas (tajā skaitā arī projekta sagatavošanas izmaksas). Vienlaikus vēršam Jūsu uzmanību, ka visas projekta īstenošanai nepieciešamās izmaksas (tajā skaitā arī projekta sagatavošanas izmaksas) ir jānorāda arī noteikumu 1.pielikuma sadaļā „Projekta finansēšanas plāns”.

Savukārt noteikumu 1.pielikuma sadaļās Nr. 2.8. „Raksturot plānotās projekta darbības”, 2.9. „Sasniedzamie rezultāti projekta ietvaros” un 2.12. „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” un sadaļā „Projekta īstenošanas laika grafiks” ir jānorāda projektā plānotās darbības, to ietvaros sasniedzamie rezultāti vai rādītāji.

**Lūgums precizēt sekojošo:**

4. pielikumā "Būvniecības izmaksu tāmes standartveids 1. tabulā "Lokālā tāme" pēdējā kolona saucas "Iekļauts atbalstāmajās izmaksās", kā arī tabulas beigās ir \* Atzīmēt, ja iekļauts attiecināmajās izmaksās.

Jautājumi:

1. vai atbalstāmās un attiecināmās izmaksas ir viens un tas pats ?

2. kā atzīmēt- pielikt\* vai norādīt skaitļos, kas pēc tam tiek saskaitīti.

3.Vai plānojot publicitātes pasākumus, jāņem vērā [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv) publicētais ES fondu komunikācijas stratēģijas 2007.-2015.gadam projekts vai cits dokuments?

4. Lūgums definēt starpību starp jēdzieniem rezultāti, iznākumi un rezultātu rādītāji.

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbildes:*

1. Informējam, ka Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" (turpmāk – MK noteikumi) 4.pielikuma termiņiem „atbalstāmās izmaksas” un „attiecināmās izmaksas” ir vienāda nozīme.

2. Skaidrojam, ka MK noteikumu 4.pielikuma tabula „Lokālā tāme” paredz kolonnu, kas atspoguļo darba apjomu kopējo summu, līdz ar to tabulas kolonnā „Iekļauts atbalstāmajās izmaksās” ir jāatzīmē ar „X”, ja konkrētās darba izmaksas ir iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās.

3. Projekta iesniedzējam, plānojot projekta ietvaros veicamos publicitātes pasākumus, ir jāievēro Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumos Nr.441 „Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtība” ietvertie nosacījumi, kā arī 2006.gada 8.decembra Komisijas regulas (EK) Nr.1828/2006 kas paredz noteikumus par to, kā īstenot Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu II nodaļas 1.iedaļas 8.pantu.

4. Atbilstoši MK noteikumu 1.pielikuma „Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa” 2.12. sadaļai, pašvaldībai ir nepieciešams definēt projektā sasniedzamos (iznākuma un rezultāta) rādītājus. Skaidrojam, ka ar jēdzienu „rezultāta rādītāji” tiek saprasti projekta ietvaros sasniegtie rezultāti (piemēram, izbūvēta konferenču telpa ar kopējo platību 1800 m<sup>2</sup>, 2 norāžu zīmes uz ceļiem utml.).

Savukārt, ar jēdzienu „iznākuma rādītājs” MK noteikumu izpratnē tiek saprasti teritorijas attīstības indeksa

aprēķināšanai nepieciešamie rādītāji, ko nepieciešams norādīt projekta iesnieguma veidlapā:

1. bezdarba līmenis, % (reģistrēto bezdarbnieku skaits pret darbspējas vecuma iedzīvotāju skaitu);
2. iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmērs uz vienu iedzīvotāju, latos;
3. demogrāfiskās slodzes līmenis (bērnu un pensijas vecuma iedzīvotāju skaits pret darbspējas vecuma iedzīvotāju skaitu, reizināts ar 1000),
4. pastāvīgo iedzīvotāju skaita izmaiņas pēdējo piecu gadu laikā, % (starpība starp pastāvīgo iedzīvotāju skaitu perioda beigās un perioda sākumā pret iedzīvotāju skaitu perioda sākumā, reizināta ar 100).

Informējam, ka augstāk minētie rādītāji veido teritorijas attīstības indeksu, kas noteikts kā iznākuma rādītājs darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājumā un projekta iesnieguma veidlapā rādītājus nepieciešams norādīt pilsētas ietvaros.

**Policentriskās aktivitātes ietvaros plānojam iesniegt projektu “TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAS SAKĀRTOŠANA PILSĒTAS CENTRA UN APKĀRTĒJO TERITORIJU SASNIEDZAMĪBAS UZLABOŠANAI” . Projekta ietvaros paredzēta ielas posma pilna rekonstrukcija (1180 m) . Minētajā posmā paredzēts izveidot 4 joslu brauktuvi, atjaunot asfalta segumu, izveidot gājēju ietves un veloceliņus, rekonstruēt ārējo apgaismojumu, uzstādīt jaunas sabiedriskā transporta pieturas vietas. Tāpat projekta ietvaros paredzēta ielas posmā esošo inženierkomunikāciju rekonstrukcija un būvniecība.**

**Jautājums – vai esošo ūdensvada ārējo tīklu un to atzaru pilna rekonstrukcija un jaunu tīklu izbūve ielas sarkano līniju robežās, jaunu virszemes hidrantu izbūve, esošo kanalizācijas ārējo tīklu pilna rekonstrukcija jaunu kanalizācijas ārējo tīklu izbūve ielas sarkano līniju robežās ir attiecināmās izmaksas.**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumiem Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi) attiecināmas ir izmaksas, kas minētas MK noteikumu 40.punktā, kā arī ja tās atbilst MK noteikumu 42.punktā noteiktajam.

Informējam, ka minētās izmaksas ir attiecināmas ar nosacījuma, ja tās atbilst darbībām, kas ir tieši saistītas ar pašvaldību autonomajām funkcijām. Gadījumā, ja tās nav tieši saistītas ar pašvaldību autonomajām funkcijām un to izpildi, atbalstāmas ir darbības, kuras funkcionāli nav atdalāmas no projekta īstenošanas nepieciešamajām darbībām, lai veicinātu pašvaldību autonomo funkciju veikšanu.

Vienlaikus vēršam uzmanību, ka minētajā situācijā svarīgs ir jautājums par rekonstruējamās un izbūvējamās inženierkomunikācijas īpašumtiesībām, jo atbilstoši 2008.gada 16.septembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.760 "Grozījumi Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumos Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"", ir precizēts iesniedzamo pavaddokumentu saraksts, nosakot, ka pašvaldībai iesniedzot projekta iesniegumu 3.6.1.1.aktivitātes "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai" ietvaros projekta iesniegumam ir jāpievieno izraksts no zemesgrāmatas vai, ja tādas nav, izziņa par atrašanos pašvaldības bilancē un Valsts zemes dienesta kadastra izziņa par infrastruktūras objektu vai objektiem, kuros ir plānots veikt ieguldījumus.

**1.Lūdzu komentēt Mk.not.Nr.377 punktu 54.30., kur teikts, ka „Ja projekta iesniedzējs plāno finansēt projektu no kredīta līdzekļiem, tas pievieno Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles pārraudzības padomes atzinumu un kredītiestādes garantijas vēstuli”. Livānu novada domes daļēji projektu plāno finansēt ar valsts kases aizdevumu. Vai šajā gadījumā ir jāpievieno kāds papildus dokuments? Valsts kase lēmumu par aizdevuma piešķiršanu projekta realizācijai izskatīs un pieņems tikai pēc tam, kad būs noslēgts līgums par projekta realizāciju, līdz ar to, nekādi dokumenti no valsts kases netiks saņemti līdz projekta iesniegšanai. Vai ir atsevišķi jāpievieno domes lēmums (izraksts no sēdes protokola) par dalību projektā un projekta finansēšanu?**

**2. Ja projektā iesniedzēja finansējuma daļa ir tikai 15% (tas ir minimālā), ko ir jāatzīmē projekta iesnieguma veidlapas 5.1.p-tā, ja tur ir paredzētas atzīmēšanas iespējas tikai tad, ja pašu finansējuma daļa ir lielāka nekā minimums? Vai šajā gadījumā var neatzīmēt nevienu variantu, tas netiks uzskatīts kā neaizpildīta veidlapas sadaļa?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbildes:*

1. 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas

„Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai""(turpmāk – Ministru kabineta noteikumi) 80.punkts nosaka, ka, ja finansējuma saņēmējs līdzfinansē projektu no kredīta līdzekļiem, tas 30 darbdienu laikā pēc vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu iesniedz sadarbības iestādē Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes atzinumu par aizdevuma piešķiršanu un kredītiestādes garantijas vēstuli. Līdz ar to Ministru kabineta noteikumos kā obligāta prasība nav noteikta projekta iesniegumam pievienot kādu papildus dokumentu, piemēram, pašvaldības lēmumu (izrakstu no sēdes protokola) par dalību projektā un projekta finansēšanu.

2. Informējam, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu 1.pielikumu „Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa”, 5.1. sadaļā „Projekta ietekme uz prioritāti „makroekonomiskā stabilitāte” ir nepieciešams aizpildīt tikai aprakstošo daļu, norādot, ka pašvaldības finansējums sastāda 15% (minimāli noteiktais) no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.

**2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumos Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai"" viens no atbilstības vērtēšanas kritērijiem ir „54.30. projekta iesniedzējam ir stabili un pieejami finanšu līdzekļi. Ja projekta iesniedzējs plāno finansēt projektu no kredīta līdzekļiem, tas pievieno Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes atzinumu un kredītiestādes garantijas vēstuli”. Jelgavas pilsētas dome, sazinoties ar Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomi ir konstatējusi, ka šāda veida atzinums, sagatavojot projekta iesniegumu, netiek izsniegts. Kāda būtu rīcība šajā situācijā?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai""(turpmāk – Ministru kabineta noteikumi) 80.punkts nosaka, ka, ja finansējuma saņēmējs līdzfinansē projektu no kredīta līdzekļiem, tas 30 darbdienu laikā pēc vienošanās noslēgšanas par projekta īstenošanu iesniedz sadarbības iestādē Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes atzinumu par aizdevuma piešķiršanu un kredītiestādes garantijas vēstuli.

Pašvaldība, iesniedzot projekta iesniegumu, apliecina, ka gadījumā, ja projekta iesniegums tiks atbalstīts Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma saņemšanai, tiek garantēts līdzfinansējums (Ministru kabineta noteikumu 1.pielikuma „Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa” 8.1.sadaļa „Projekta iesniedzēja apliecinājums”), tādējādi apliecinot, ka tai tiks izdoti Ministru kabineta noteikumu 54.30. apakšpunktā minētie dokumenti.

**Aktivitātē 3.6.1.1. veidlapai ir prasīts pievienot tehniski ekonomisko pamatojumu, kas ir MK noteikumu 3.pielikums. Vai mums būtu jāraksta viss šis TEP brīvā formā un vēl jāpievieno izmaksu-ieguvumu analīzes aizpildīta veidlapa, vai arī pietiek tikai ar izdevumu-ieguvumu analīzes veidlapu?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.377 "Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – noteikumi) 33.punktam projekta iesniedzējam sagatavojot projekta tehniski ekonomisko pamatojumu, tajā skaitā izmaksu un ieguvumu analīzi ir jāievēro noteikumu 3.pielikuma „Tehniski ekonomiskais pamatojums” pamatstruktūra. Vēršam Jūsu uzmanību, ka minētais noteikumu punkts nosaka, ka izmaksu un ieguvumu analīze ir tehniski ekonomiskā pamatojuma sastāvdaļa.

Informējam, ka Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija ir sagatavojusi metodiku izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai un projekta iesniedzējam, sagatavojot izmaksu un ieguvumu analīzi, ir jāievēro tajā iekļautie pamatprincipi. Savukārt minētās metodikas veidlapai ir ieteikumu raksturs izmaksu un ieguvumu analīzes sagatavošanā.

**55.6.projekta īstenošanas gatavības pakāpe:**

**55.6.1. izstrādāts un projekta iesniegumam pievienots būvvaldes apstiprināts tehniskais projekts, apstiprināta būvniecības izmaksu tāme (būvniecības gadījumā) un izstrādāta iepirkumu dokumentācija – četri punkti;**

**Ko 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības**

**programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” izpratnē saprot ar iepirkumu dokumentāciju, vai tai jābūt tikai sagatavotai, vai arī jau apstiprinātai iepirkumu komisijā un nosūtītai skaņošanai IUB (Iepirkumu likumā tiek runāts par iepirkuma procedūras dokumentiem),**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atsaucoties uz Jūsu 2008.gada 15.septembra e – pasta vēstuli, informējam, ka atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – MK noteikumi) 55.6.apakšpunktam, kas nosaka, ka, ja projekta iesniedzējs iesniedz 55.6.1. apakšpunktā minēto dokumentāciju - izstrādātu un projekta iesniegumam pievienotu būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu, apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi (būvniecības gadījumā) un izstrādātu iepirkumu dokumentāciju, vērtēšanas procesā tiek saņemti četri punkti, savukārt, ja projekta iesniedzējs iesniedz 55.6.2. apakšpunktā minēto dokumentāciju - projekta iesniegumam ir pievienotu apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi, būvvaldes apstiprinātu plānošanas un arhitektūras uzdevumu un paraksttiesīgas personas apliecinājumu, ka līdz atbildīgās iestādes norādītajam termiņam tiks iesniegts būvvaldes apstiprināts tehniskais projekts (būvniecības gadījumā) un izstrādātas tehniskās specifikācijas, vērtēšanas procesā tiek saņemti divi punkti.

Ja projekta iesniedzējs plāno kopā ar projekta iesniegumu iesniegt iepirkumu dokumentāciju, tādā gadījumā tai ir jābūt sagatavotai atbilstošā kvalitātē, lai varētu veikt iepirkumu saskaņā ar publisko iepirkumu regulējošiem normatīvajiem aktiem, taču tā var nebūt apstiprināta iepirkumu komisijā un nosūtīta saskaņošanai Iepirkumu uzraudzības birojam.

**Vai būs pareiza sekojoša turpmākā darbības shēma:**

- 1. Projekta iesniegumam jāpievieno gan būvvaldes apstiprināto tehniskais projekts (par visu KC rekonstrukciju kopumā) , gan būvniecības izmaksu tāme pēc 4.pielikuma formas (pārstrādāta 2008.gada cenās, izņemot laukā VIP ietvaros veiktos darbus un to izmaksas);**
- 2. Projekta iesniegumam jāpievieno arī esošais līgums par rekonstrukcijas darbiem (ar 2007.gada izmaksu līgumsummu).**
- 3. Projekta budžetu sastāda balstoties uz aktualizēto 2008.g. cenās izmaksu tāmi (4.pielikums) nevis uz līguma summu, kas, iespējams, tiks palielināta.**
- 4. atbalstāmajām un neatbalstāmajām izmaksām 4.pielikumā (BŪVNICĪBAS IZMAKSU TĀMĒ) ir jāsakrīt ar projekta iesnieguma 3.pielikumu (PROJEKTA BUDŽETA KOPSAVILKUMU).**

**1.Tā kā būvniecības izmaksu tāmes aktualizācija 2008.gada cenās prasa laika un naudas resursus, vai ir pieļaujams variants, ka 2007.gada tāme pa pozīcijām tiek ielikta 4.pielikuma formā ar 2007.gada cenām, bet pārrēķins uz 2008.gada cenām tiek veikts tāmei kopumā, pielietojot MK not. 377 5.pielikumā noteiktos patēriņa cenu inflācijas procenta koeficientu (12,5%), tādejādi būtiski samazinot laika un naudas patēriņu? Vai arī visas tāmes izmaksu pozīcijas ir jāpārrēķina katra atsevišķi 2008.gada cenās?**

**2. Līdz projekta iesniegšanai ir vai nav obligāti jāgroza līgums atbilstoši 2008.gada cenām? Pamats projekta budžeta aprēķinam būs aktualizētā tāme nevis līguma summa? Problēma ir tā, ka grozījumi līguma summā ir jāsaņemas ar IUB un jāveic papildus iepirkums, ko var nepaspēt līdz projektu iesniegšanai.**

**3. Vai netiks samazinātas attiecināmās izmaksas (pašā projekta iesnieguma) līdz šobrīd spēkā esošā līguma summai (2007.g.cenās), plānojamo sadārdzinājumu novirzot uz neattiecināmajām izmaksām, ja līguma grozījumi netiks veikti līdz projekta iesniegšanai?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Atbilstoši 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” viens no pavaddokumentiem, kas jāpievieno projekta iesniegumam, ir būveksperta apstiprināta „Būvniecības izmaksu tāme” 4.pielikums, kas tiek sastādīta attiecīgā gada tirgus cenās.

Vienlaikus informējam, ka Jūsu aprakstītā turpmāko darbību shēma attiecībā uz projekta iesnieguma noformēšanu attiecībā uz būvniecības izmaksu dokumentēšanu ir korekta un tā ir šāda:

- projekta iesniegumam ir jāpievieno būveksperta apstiprināta „Būvniecības izmaksu tāme”

4.pielikums, būvvaldes apstiprinātu plānošanas un arhitektūras uzdevumu, projekta iesnieguma paraksttiesīgas personas apliecinājumu, ka projekta iesniedzējs sešu mēnešu laikā pēc projekta apstiprināšanas iesniegs būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu vai būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu un būveksperta apstiprinātu būvniecības izmaksu tāmi;

- projekta iesniegumam jāpievieno esošais līgums par Līvānu kultūras centra rekonstrukcijas darbiem;
- projekta iesnieguma 4.pielikumā „Būvniecības izmaksu tāme” iekļautajām izmaksām ir jāsakrīt ar projekta iesnieguma 3.pielikumā „Projekta budžeta kopsavilkums, tai skaitā indikatīvais projekta izmaksu plāns” iekļautajām izmaksām.

Informējam, ka līguma grozījumus var veikt pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas, veicot visas nepieciešamās saskaņošanas atbilstoši publisko iepirkumu regulējošiem normatīvajiem aktiem.

**Saskaņā ar MK 377 noteikumu punktu 40.2.1. projekta sagatavošanas izmaksas, t.sk. projekta tehniskās dokumentācijas izstrāde ir attiecināmās izmaksas.**

**Problēma ir tāda, ka ielu rekonstrukcijas projektiem Valmierā tehniskā dokumentācija ir izstrādāta ietverot ūdensvada un kanalizācijas izbūvi. Savukārt šie darbi netiek plānoti veikt pilsētvides projektu ietvaros, jo ūdensvads un kanalizācijas tīkli nepieder Valmieras pilsētai, bet SIA "Valmieras ūdens". Ūdensvada un kanalizācijas izveide tiks veikta vienlaicīgi ar ielas izbūvi, tomēr cita projekta ietvaros.**

**Jautājums - lūgums ieteikt metodiku, kā daļu no tehniskā projekta izstrādes paredzēt projekta attiecināmajās izmaksās. Proporcioniāli būvdarbu apjomam?**

*Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas atbilde:*

Informējam, ka projekta sagatavošanas izmaksas, kas minētas 2008.gada 27.maija Ministru kabineta noteikumos Nr. 377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi) 40.2.1.apakšpunktā var ietvert gan attiecināmas, gan neattiecināmas izmaksas.

Vienlaikus informējam, ka Jūsu aprakstītajā situācijā tehniskā projekta dokumentācijas izstrādes izmaksas par visiem plānotajiem būvdarbiem ir attiecināmas.

Vēršam uzmanību, ka MK noteikumi nosaka, ka viens no pavaddokumenti, kas jāpievieno projekta iesniegumam, ir būveksperta apstiprināta „Būvniecības izmaksu tāme” 4.pielikums, kas tiek sastādīta attiecīgā gada tirgus cenās un minētajā gadījumā tajā iekļaujamas konkrētās ielu rekonstrukcijas izmaksas, izņemot ūdensvada un kanalizācijas izveides izmaksas.a