

Jautājumi un atbildes
par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”
3.5.1.2.3.apakšaktivitāti „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”
7.kārta

(aktualizēts 22.10.2013.)

	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Saskaņā ar VARAM mājas lapā pieejamo informāciju 3.5.1.2.3.apakšaktivitātē „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība” ir izsludināta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda atklātas projektu iesniegumu atlases 7.kārta, kur viens no projekta iesnieguma nosacījumiem ir finanšu analīzes veikšana. Kad VARAM mājas lapā būs pieejams finanšu modelis, pēc kura veikt nepieciešamos aprēķinus, lai varētu pilnvērtīgi aizpildīt projekta iesniegumā norādīto informāciju?</p>	<p>VARAM mājas lapā īpašu finanšu modeli nav paredzēts ievietot. Izmaksu ieguvumu analīzes veikšanai ir izmantojami vispārīgie finanšu analīzes principi, vienlaikus nodrošinot atbilstību 2009.gada 15.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1487 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.1.2.3.apakšaktivitāti „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”” 1.pielikumā iekļautajiem norādījumiem KF projekta izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai.</p> <p>Kaut arī izdevumu - ieguvumu analīze (IIA) netiek prasīta kā atsevišķs pielikums saskaņā ar MK noteikumu Nr.1487 3.pielikuma 59.kritēriju, tā jāizstrādā, pamatojoties uz MK noteikumu Nr.1487 13.punktu, kā arī atbilstoši MK noteikumu Nr.1487 3.pielikuma 53.kritērijam jāpievieno IIA elektroniskā formā, tai skaitā nodrošinot iespēju pārbaudīt aprēķinus (aktīvas formulas). Ņemot vērā to, ka iesnieguma 7.3.punktā „Izdevumu ieguvumu analīzes galvenie secinājumi” prasītā informācija var būt apjomīgāka nekā noteiktās 2000 zīmes katrā no punktiem, aizpildot atbilstošās sadaļas, jāsniedz galvenie secinājumi, taču jāpievieno atsauces uz pilnas analīzes materiāliem iesnieguma pielikumos.</p>
2.	<p>Plānotajam projektam - šķirošanas rūpnīcas izveidei, ir veikti priekšdarbi - pasūtīti Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi; pasūtīts tehniskais projekts u.c. darbi, kurus ir veicis SIA „Y”, kurš 100% pieder grupas uzņēmumam SIA „X”. SIA "X" savukārt ir visas nepieciešamās atkritumu atļaujas, kuras minētas kritēriju 38.punktā. Tāpat līgums ar poligonu par nepārstrādājamo atkritumu pieņemšanu (kritēriju 13.2.punkts) ir uz SIA "X" vārda. Vai iespējams šajā gadījumā izmantot mātes uzņēmuma</p>	<p>No jautājuma izriet, ka abas SIA ir saistītie uzņēmumi, jo vienam uzņēmumam pieder 100% daļu otrā uzņēmumā.</p> <p>Jāsecina, ka šim faktam nav juridiskas nozīmes vērtējot projekta iesnieguma atbilstību MKN Nr.1487 10.punktam un 21.3.apakšpunktam.</p> <p>Atļaujas ir izsniegtas noteiktam adresātam un to piešķirtās tiesības vai uzliktās saistības neattiecas uz citām privātpersonām.</p> <p>Jāņem vērā, ka A vai B kategorijas piesārņojošo darbību atļauju un atļauju atkritumu</p>

	Jautājums	Atbilde
	<p>SIA "X" saistības, lai nokomplektētu dokumentāciju projekta pieteikumam un izmantotu mātes uzņēmuma atļaujas un līgumus, ja projekta iesniedzējs ir SIA "Y" vai SIA "Z", kurš 100% pieder uzņēmumam SIA "X" un ietilpst holdingā?</p>	<p>apsaimniekošanai mērķis ir novērst vai mazināt piesārņojuma dēļ cilvēku veselībai, īpašumam un videi nodarīto kaitējumu, novērst kaitējuma radītās sekas, lai aizsargātu vidi, cilvēku dzīvību un veselību. Lai nodrošinātu augstāk norādīto sabiedrības interešu aizsardzību likumdevējs ir noteicis, ka atļauja ir kompetentās iestādes izdots administratīvs akts, kas atļauj veikt noteiktu darbību ar nosacījumu, ka darbība tiek veikta, iekārta vai tās daļa funkcionē atbilstoši vides aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos un šajā administratīvajā aktā noteiktajām prasībām (skat. Likuma par piesārņojumu 1.panta 1.1.punktu; Atkritumu apsaimniekošanas likuma 12.pantu un 13.panta pirmo daļu).</p> <p>Minētajos likumos, MKN un administratīvajos aktos (atļaujās) ietvertie nosacījumi ne tikai piešķir tiesības veikt noteiktu darbību vai darbināt noteiktas iekārtu, bet arī uzliek operatoram un/vai atkritumu apsaimniekotājam, kas ir privātpersona, kura veic profesionālu darbību vai ir atbildīga par šādas darbības veikšanu vai kurai ir noteicošā ekonomiskā ietekme uz attiecīgās profesionālās darbības tehnisko izpildījumu (skat. Likuma par piesārņojumu 1.panta 1.punktu), pienākumus - virkni ierobežojumu un nosacījumu, kuru neievērošana var būt par iemeslu atļaujas neizsniegšanai, anulēšanai vai nepagarināšanai.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka iestādes lēmums par atļaujas izsniegšanu, neizsniegšanu, anulēšanu vai nepagarināšanu ir administratīvais akts, kas tiek izdots publisko tiesību jomā attiecībā uz individuāli noteiktu personu vai personām – adresātu vai adresātiem, savukārt APK noteikts, ka adresāts ir privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība (skat. APK 27.pants). Līdz ar to, ja administratīvais akts (atļauja) ir izsniegts individuāli noteiktai personai (personām), tas nav attiecināms un nenodibina, negroza, nekonstatē vai neizbeidz konkrētas tiesiskās attiecības vai nekonstatē faktisko situāciju attiecībā uz citu personu (personām). Piemēram, Piesārņojuma likuma 30.pantā noteikts, ka mainoties iekārtas operatoram, reģionālā vides pārvalde, pamatojoties uz operatora iesniegumu, precīzē atļauju, ierakstot tajā datus par jauno operatoru.</p>

	Jautājums	Atbilde
3.	<p>SIA būtu nepieciešams izveidot septisko dūņu pieņemšanas punktu NAI teritorijā, kā arī veikt dūņu apstrādes procesa optimizāciju bioreaktoros. Tas dotu gan ekonomisku, gan finansiālu, gan vides kvalitātes ieguvumu. Mūsu izpratnē šāda aktivitāte iekļauta 15.12.2009. Ministru kabineta noteikumos Nr. 1487 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.5.1.2.3.apakšaktivitāti "Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība" 6.5. punktā, kas nosaka, ka aktivitāte atbalsta "notekūdeņu dūņu apstrādi". Taču Kohēzijas fonda projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapa (MK 17.09.2013. noteikumu Nr.897 redakcija) kā obligātu paredz punktu piešķiršanu par saskaņojumu būvvaldē. Mūsu plānotajām darbībām saskaņojums Būvvaldē vai nu nav nepieciešams, vai arī mēs plānojam konkursu izsludināt pēc FIDIC Dzeltenās grāmatas principiem. Vai tas nozīmē, ka mēs atradīsimies neizdevīgākā pozīcijā, kā tādi projekti, kam nepieciešams būvprojekts?</p>	<p>Projekta iesniegums attiecīgajā situācijā varētu netikt atbalstīts, pamatojoties uz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministru kabineta noteikumu Nr. 1487 7.5.apakšpunktu; 2. Ministru kabineta noteikumu Nr. 1487 7.6.apakšpunktu; 3. Ja projektā nav paredzēta būvniecība – pēc MKN 1487 3.pielikuma 1.kritērija, jo netiks saņemts minimālais punktu skaits. <p>Lai pretendētu uz Kohēzijas fonda finansējumu 3.5.1.2.3.apakšaktivitātes ietvaros, projekta iesniedzējam obligāti jāparedz projekta iesniegumā jaunbūves būvdarbus (ievērojot MKN Nr. 1487 7.2.apakšpunktā ietvertos nosacījumus), kas būtu klasificējami saskaņā ar MKN Nr.48 21.punktu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MKN 1487 7.5. un 7.6.apakšpunkti nosaka, ka netiek atbalstītas iekārtas un līdzekļi biogāzes ražošanai, kā arī tādu pamatlīdzekļu iegāde, kādus neparedz normatīvie akti par [...] notekūdeņu dūņu un to komposta izmantošanu (un MKN par notekūdeņu dūņu izmantošanu neko "nerunā" par bioreaktoru optimizāciju kā notekūdeņu dūņu apstrādes metodi). 2. Jautājums nesniedz informāciju, kas ir domāts ar vārdu "bioreaktors". Saskaņā ar konkrētajai NAI darbībai izdoto B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju dūņu apstrāde notiek primitīvi - dūņu laukā. Tādējādi varētu būt, ka šajā gadījumā "bioreaktors" ir domāta NAI sastāvdaļa, kurā tiek veikta notekūdeņu attīrīšana, bet nevis bioreaktors biogāzes ražošanas aspektā. 3. Tikai dūņu pieņemšanas stacijas pašas par sevi izbūve/izveide vēl nenozīmē apstrādi. Iespējams, ka stacijas būvniecība varētu tikt attiecināma, ja vienlaikus tiek izveidota dūņu apstrādes infrastruktūra. Ar dūņām pēc savākšanas un pirms nodošanas apstrādei apstrādes iekārtā jāveic vairāki priekšdarbi (jāstabilizē process, jānodrošina dūņu sastāva viendabīgums un tamlīdzīgi, bet tikpat labi šī procesa nodrošināšanai kalpo kāda konkrēta iekārtas kompleksa "sastāvdaļa"). 4. Arī tad, ja projekta ideja paredz piesaistīt finansējumu NAI bioreaktora (nevis biogāzes ražošanas bioreaktora) darbības uzlabošanai, tas pašā būtībā ir aplami. Kamēr dūņas cirkulē pa NAI, tās nekvalificē kā atkritumus. Tikai tad, kad tās atmirst un kļūst nederīgas notekūdeņu attīrīšanai, tās kļūst par atkritumiem - tātad par šīs apakšaktivitātes mērķobjektu. Biogāzes reaktora gadījumā (par kuru nekas nav minēts

	Jautājums	Atbilde
		<p>piesārņojošas darbības atļaujā), tad projekts izkrīt pēc MKN 7.5.apakšpunkta, kā arī nesaskan ar vērtēšanas kritēriju Nr.10.</p> <p>5. Pieņemot, ka “dūņu apstrādes procesa optimizācija” neparedz būvdarbus, no uzdotā jautājuma nav skaidrs, ir vai nav paredzēts veikt būvdarbus, lai izveidotu septisko dūņu pieņemšanas punktu NAI teritorijā.</p> <p>Izskatot situāciju, ir šādi secinājumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aktivitātes finansējumam attiecībā uz investīcijām notekūdeņu dūņu apstrādē saskaņā ar MKN mērķi būtu jābūt ieguldītam šādos apstrādes veidos: <ul style="list-style-type: none"> • uzglabāšana, arī šķidrā veidā, vismaz 12 mēnešus (aukstā fermentēšana) bez sajaukšanas un pārvietošanas glabāšanas laikā; • mezofilā anaerobā sadalīšana; • termofilā anaerobā sadalīšana; • termofilā aerobā stabilizēšana; • kompostēšana; • apstrāde ar kaļķi • pasterizācija; • žāvēšana. 2) Visur kā minimums ir nepieciešama projektēšana. Nav saskatāmas iespējas kaut ko īstenot bez būvniecības. <p>6. Jāņem vērā, ka vērtējot projekta iesniegumu atbilstību MKN Nr. 1487 3.pielikuma 1.kritērijam “Projekta gatavības pakāpe” tiks vērtēta projekta gatavība būvdarbu iepirkuma izsludināšanai un šajā vērtējumā projekta iesniegumam ir jāiegūst vismaz 1 punkts, proti, kā minimums projekta ietvaros ir jābūt sagatavotām tehniskām specifikācijām projektā plānoto objektu būvdarbu iepirkuma izsludināšanai atbilstoši normatīvajos aktos par iepirkuma procedūru noteiktajām prasībām.</p> <p>7. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.pantu būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi, savukārt būve ir būvniecības procesā radies ar zemi saistīts veidojums, kam ir noteikta funkcija.</p>

	Jautājums	Atbilde
		<p>8. Saskaņā ar MKN Nr.48 „Būvju kadastrālās uzmērīšanas noteikumi” (turpmāk – MKN Nr.48) 7.punktu katru būvi uzmēra un klasificē, kā atsevišķu objektu, izmantojot būvju klasifikācijā noteikto būvju iedalījumu ēkās un inženierbūvēs (inženierbūves ir visas būves, kas netiek klasificētas kā ēkas: sliežu ceļi, ceļi, tilti, šosejas, lidostu skrejceļi, dambji u.tml.).</p> <p>Tādēļ, pat gadījumā, ja projekta ietvaros nav paredzēts būvēt ēku, bet gan inženierbūvi, būvniecības darbu uzsākšanai ir nepieciešams būvvaldē akceptēts projekts un būvvaldes izsniegtā būvatļauja, kas ļauj projekta iesniegumam saņemt punktu(s) vērtējot tā atbilstību MKN Nr. 1487 3.pielikuma 1.kritērijam.</p>
4.	<p>Gatavoju iesniegumu 3.5.1.2.3. aktivitātē, projekta iesniedzējs ir ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs, līdz ar to jautājums, kāda informācija ir jānorāda projekta iesnieguma 2.10. punktā?</p>	<p>Gadījumā, ja projekta iesniedzējs ir ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs un tiek plānotas darbības atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra noteikumu Nr.1487 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.1.2.3.apakšaktivitātes „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”” 6.5.apakšpunktam, projekta iesnieguma 2.10.punktā gan iznākuma rādītājam, gan rezultāta rādītājam norāda NA (neattiecas).</p>
5.	<p>1. Vai projekta ietvaros plānotie sabiedrības informēšanas pasākumi saistībā ar DAS punktu izveidi var būt attiecināmās izmaksas (projekta izmaksas līdz 350 000 LVL)? Ar sabiedrības informēšanas kampaņu domāti informatīvi plakāti un uzlīmes katrā DAS punktā, bukleti, publikācijas masu medijos, informatīvi pasākumi kopā ar Zaļo punktu skolās, pirmsskolas iestādēs un tamlīdzīgi.</p> <p>2. Par laika grafika sasaisti ar naudas plūsmu - laika grafikā plānotajām darbībām ir jāsakrīt ar maksājumu pieprasījumu iesniegšanas laiku vai plānotajiem maksājumiem?</p>	<p>1. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra noteikumiem Nr.1487 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.1.2.3.apakšaktivitātes „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”” 16.punktu sabiedrības informēšanas pasākumi saistībā ar DAS punktu izveidi nav attiecināmās izmaksas.</p> <p>Saskaņā ar vadlīnijām plānotos sabiedrības informēšanas pasākumus jānorāda projekta iesnieguma 5.sadaļā, kas tiek vērtēti atbilstoši MK noteikumu Nr.1487 3.pielikuma 11.kritērijam.</p> <p>2. Laika grafikā plānotā aktivitāšu ieviešana jānorāda atbilstoši naudas plūsmā plānotajiem līgumu maksājumiem.</p> <p>Piemēram, ja naudas plūsmā būvdarbu līguma maksājumus plānojat no 2014.gada maija līdz oktobrim, tad laika grafikā būvdarbi jānorāda no 2014.gada 2.cet.-4.cet.</p>