

Deputāti izvērtēs Rīgas ielas 9A zemes nomas līgumu

„Saulkrastu Avīze“ jau iepriekšējā numurā vēstīja, ka netālu no Baltās kāpas Rīgas ielā 9A, kur šobrīd starp priedēm atrodas no sarkaniem ķieģeļiem celta sausā tualete, zemes nomnieks zemnieku saimniecība „Mazzemnieki“ iecerējusi uzbūvēt ēdināšanas kompleksu.

Par to, ka tādējādi tiks degradēta kāpa gan izcirsto koku, gan ļaužu masu dēļ, pārliecināti ir vairāk nekā simts apkārtnes iedzīvotāju, turklāt viņi ir satraukušies, ka nomnieks zemi varētu privatizēt un vēlāk apjost ar žogu. Tomēr vēl vairāk nekā kritizētāju ir iedzīvotāji, kas vēlas šajā vietā kafejnīcu ar modernu tualeti. Strīdu dēļ Saulkrastu dome noraidīja būvniecības ieceri un 15. februārī sarīkoja diskusiju par Baltās kāpas teritorijas saglabāšanu un attīstību, apspriežot arī ēdināšanas objekta ideju Rīgas ielā 9A. Sanāksmē piedalījās vides speciālisti profesori Ilma Čepāne un Guntis Eberhards, Saulkrastu domes vadība un būvvaldes darbinieki, z/s „Mazzemnieki“ pārstāvis, 60 Saulkrastu pilsētas iedzīvotāji un citas ieinteresētās personas. Diskusiju vadīja domes priekšsēdētājs Ervīns Grāvītis.

Neuztīcas nomniekam

„Būvniecības iecere paredz līdz 100 kv.m lielu būvi, bet kāpa ir vienīgā vieta, ar kuru vēl varam lepoties. Šī ir būtiska ainava Saulkrastiem. Protams, šīs tualetes vēl var uzlabot, rast citu risinājumu, dabai draudzīgāku, taču sausā tualete kompostējas pati, kas baro koku saknes, smilšu grunts visu dabiskā veidā filtrē zemi. Nevienam cilvēkam nevar apliecināt, ka šī tualete būtu sūknēta,” diskusijas dalībniekiem norādīja viena no aktīvākajām protestētājām, Sandra Priedīte.

S. Priedīte uzsvēra, ka lielākās bažas ir par to, ka zeme Baltās kāpas apkārtnē tiktu privatizēta. „Ir bīstami, ka tā var nonākt privātās rokās.” Viņa arī uzskata, ka domei jālauž zemes nomas līgums, jo nomnieks septiņu gadu laikā neko nav darījis kāpas apkārtnes sakopšanā. Domes priekšsēdētājs E. Grāvītis, atzīstot, ka „līgums domei ir neizdevīgs”, prognozēja, ka tā laušana tiesas ceļā varētu ilgt 3 – 4 gadus.

Vairāki Saulkrastu iedzīvotāji pauda uztraukumu, vai I. Kronbergam ir pieredze uzņēmējdarbībā un sabiedriskajā ēdināšanā. Zemes nomnieks paskaidroja, ka palīgos nāksot viņa māsa meita, Igates pils direktore un ka ģimenes uzņēmums pārvalda gan Igates pili tās kafejnīcu, gan Vecmuižu.

Nepieciešams detalplānojums

E. Grāvītis diskusijas dalībniekus informēja, ka 2001. gadā apbūve Rīgas ielā 9A nebija iespējama un nomnieks varēja sākt domāt par būvniecības ieceri tikai pēc teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas 2007. gada vasarā. Domes priekšsēdētājs norādīja, ka jebkurā gadījumā būs nepieciešams detalplānojums. „Mēs varējām sākt ar detalplānojumu, bet tas diemžēl nevizualizē precīzi, kas tajā vietā varētu atrasties. Sabiedriskās apspriešanas mērķis bija noskaidrot sabiedrības domas par to, kāds objekts, cik liels, vai tāds objekts, kādu ir iedomājies Kronberga kungs, šajā vietā der vai nē,” sacīja E. Grāvītis, uzsverot, ka būvniecības ieceri Rīgas ielā 9A dome ir noraidījusi, bet detalplānojums sniegs atbildes uz jautājumiem, kur būve var atrasties, kas notiks ar kokiem un vai tur ir biotopi.

Domes priekšsēdētājam piekrita Saulkrastu būvvaldes teritorijas plānotājs N. Līcis, norādot, ka detalplānojums ir tas instruments, kas sniedz pilnu informāciju par zemesgabalu, izvērtē situāciju, saņem atbildīgo institūciju atzinumus un uzklausa iedzīvotāju viedokļus.

Vides speciālistu viedoklis

Profesore I. Čepāne norādīja, ka visā jūrmalā ir attīstīties „ateju” biznesa. Tas nozīmē, ka cilvēki, kuri parasti stāv tuvu pašvaldībām, ir noprivatizējuši mazmājiņas vai noslēguši nomas līgumus, pēc tam pieprasot šo zemju privatizāciju. 2001. gadā noslēgto zemes nomas līgumu viņa novērtēja par „pašvaldībai klaji neizdevīgu”, tādēļ vajagot izpētīt iespējas to lauzt.

I. Čepāne klātesošajiem skaidroja, ka iedzīvotāji palaiduši garām iespēju protestēt pret teritorijas plānojuma grozījumiem, kad tika ierosināts daļu teritorijas pārvērst no labiekārtotas koplietošanas teritorijas uz apbūvējamo, savukārt ja pašvaldība blēdītos, nebūtu izsludināta šīs ieceres apspriešana, jo likums neparedz šādu procedūru.

Profesors G. Eberhards vairāk informēja par draudiem Baltajai kāpai, kurus rada Inčupe un jūras krasta erozija. „Kāpas augšējā daļa ir vairāk nekā 200 gadus veca, turklāt tās krauja ir pietiekami augsta. To nostiprināt iespējams, atvīzot upes gultni tālāk nost ar loku projām, veidojot rievsienu, vai veidojot nogāzes nostiprinājumus 3 – 4 metru augstumā, taču tas būtu dārgs prieks,” skaidroja vides pētnieks un piebilda, ka stiprinājumus var būt tikai tad, ja tie paredzēti teritorijas plānojumā, ja nav – to

darīt nedrīkst, kā tas ir Saulkrastu gadījumā.

Pie Baltās kāpas vajag mūsdienīgu servisu

Vairāki sanāksmes dalībnieki izteica atbalstu labiekārtotu tuaļu un kafejnīcas būvniecībai. Selga Feldmane – Bedrite ir to vidū, kas neparakstīja protesta vēstuli, jo uzskata, ka šeit varētu būt korekts tējas namiņš: „Ļoti daudzi cilvēki brauc uz Saulkrastiem tieši šajā vietā, noliek lielos busus, taisa mazus galdiņus uz mašīnu kapotiem. Arī šīs takas veidotas cilvēkiem, arī tējas namiņš būs cilvēkiem. Ja gribam ņemt dalību, jāiet ar saviem priekšlikumiem,” viņa aicināja. Arī S. Bedrites kaimiņiene Baiba Jevdokimova pievienojās, ka jābūt labiekārtotām tualetēm, jo viņas mājas priekšā jūras pusē vasarās krūmi esot pilni ar cilvēkiem, kas tur ne tikai pārgērbjas...

Deputāte un Saulkrastu uzņēmēju konsultatīvās padomes locekle Daiga Buša, runājot padomes vārdā, izteica atbalstu kafejnīcas un sabiedrisko tuaļu celtniecībai, norādot, ka Saulkrastos ir ļoti daudz vietu, kur uzņēmējdarbība ir izbeigusies. „Uzņēmēju padome ir par to, lai Saulkrastos tiktu veidots kas jauns.”

Tūrisma informācijas centra administratore Silvija Maļina apliecināja, ka Saulkrasti neatbilst Eiropas prasībām ne tuaļu, ne kafejnīcu ziņā un atbalstīja būvniecības iecerei. „Informācijas centrā apmēram 2000 cilvēku apgrozās sezonā un jābaidās, lai viņi nepajautā, kur ir tualete? Tūristi negrib apstāties pie tualetēm, kuras „mēslos priedes”. Tur vajag šo tējas namiņu, tualeti, ievērojot visus noteikumus.”

Līgumu novērtēs advokātu birojs

Trīs dienas vēlāk, 18. februāra tautsaimniecības, attīstības un vides komitejas sēdē deputāti vienojās jautājumu par detalplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Rīgas ielā 9A atlikt līdz zemes nomas līguma pārskatīšanai un izvērtēšanai. Kā SA pastāstīja domes priekšsēdētāja vietniece Ilze Pētersone, pēc viņas ierosinājuma nomas līgums nodots izvērtēšanai advokātu birojam. „Mūsu uzdevums ir darīt visu, lai kļiedētu daļā iedzīvotāju radušos neuzticību iecerei veidot civilizētu un videi draudzīgu servisu pie Baltās kāpas.”

Par turpmāko rīcību deputāti lems 12. marta tautsaimniecības, attīstības un vides komitejas sēdē, kad tiks apspriests gan Rīgas ielas 9A zemes nomas līgums, gan zemes gabala detalplānojuma izstrādes iespējas.

Erika Timšāne