**Likumprojekta „Grozījumi Vides aizsardzības likumā”   
sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojektā “Grozījumi Vides aizsardzības likumā” (turpmāk – likumprojekts) tiek noteikts, ja Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) konstatē ekomarķējuma izmantošanas nosacījumu pārkāpumus tas pieņem lēmumu par tiesiskā pienākuma noteikšanu novērst konstatēto pārkāpumu. Normas attiecībā uz mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanos, arī stāvēšanu vai apstāšanos, ārpus autoceļiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un transportlīdzekļa vadītājs neatrodas pārkāpuma izdarīšanas vietā tiek izslēgtas. Tiek izslēgts pants par sabiedriskajiem vides inspektoriem.  Likumprojekts stājas spēkā vienlaikus ar Administratīvās atbildības likumu |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts izstrādāts, atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr. 24 26. § “Informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma”” 2. punktā dotajam uzdevumam, Ministru kabineta 2018. gada 18. decembra sēde protokola Nr. 60 98. § “Informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana”” 4. punktā dotajam uzdevumam, un Valsts sekretāru sanāksmes 2019. gada 6. jūnija protokola Nr. 22 45. § “Par nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas likumprojektu virzību” 2. punktā dotajam uzdevumam. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | *Pašreizējā situācija un problēmas*  2014. gada 22. aprīlī Ministru kabinetā tika apstiprināts informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma” (prot. nr. 24, 26. §) (turpmāk – Informatīvais ziņojums), saskaņā, ar kuru informatīvā ziņojuma 1. pielikumā minētajām ministrijām ir pienākums to kompetencē esošajos nozares likumos izstrādāt grozījumus, lai tajos tiktu ietverti administratīvie pārkāpumi un kompetentās iestādes par administratīvo sodu piemērošanu, pamatojoties uz to, ka Latvijas Administratīvajā pārkāpumu kodeksā (turpmāk – LAPK) zaudēs spēku.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 4. februāra rīkojuma Nr. 38 “Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” 1. punktu, atbalstīti Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepcijas kopsavilkumā ietvertie risinājumi, t.sk., paredzot nozaru kodifikāciju.  2018. gada 18. decembrī Ministru kabinetā tika apstiprināts informatīvais ziņojums “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana” (prot. nr. 60, 98. §), saskaņā, ar kuru likumprojektus, kuri izskatīti Tieslietu ministrijas izveidotajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajā darba grupā pieteikt izsludināšanai Valsts sekretāru sanāksmē līdz 2019. gada 1. februārim.  Informatīvā ziņojuma protokollēmuma 2.1. apakšpunkts noteic, ka informatīvā ziņojuma 1. pielikumā minētajām ministrijām (institūcijām), kas atbildīgas par attiecīgo likumprojektu sagatavošanu un virzību, ievērojot informatīvā ziņojuma 2. pielikumā noteikto nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas laika grafiku, izstrādā attiecīgos likumprojektus.  Valsts sekretāru sanāksmes 2019. gada 6. jūnija protokola Nr. 22, 45§, 2.2. apakšpunktā noteikts, ka līdz 2019. gada 30. jūnijam jānodrošina likumprojekta iesniegšanu Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa pastāvīgajā darba grupā.  Pašlaik esošais administratīvās atbildības regulējums attiecībā uz ekomarķējuma un tā piešķiršanas jomas regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu ir ietverts LAPK 75.7 pantā.  Likumprojekta būtība  1. Normas attiecībā uz mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanos, arī stāvēšanu vai apstāšanos, ārpus autoceļiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un transportlīdzekļa vadītājs neatrodas pārkāpuma izdarīšanas vietā tiek izslēgtas, jo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 57.3 pants paredz administratīvo atbildību par mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanās noteikumu pārkāpšana Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, pludmalē vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Attiecīgi līdz ar LAPK dekodifikāciju šis pants tiek pārnests uz diviem nozaru regulējošiem normatīvajiem aktiem. Likuma “Grozījums likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”” tiek pārnesta daļa, kas attiecas uz mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanās, apstāšanās vai stāvēšanas prasību pārkāpšanu – īpaši aizsargājamās dabas teritorijās – saskaņā ar aizsargājamo teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumu pārkāpšanu. Savukārt Grozījumos Aizsargjoslu likumā tiek pārnesta daļa, kas attiecas uz mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanās, apstāšanās vai stāvēšanas prasību pārkāpšanu – Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslā, krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē. Līdz ar to tiesību normas dublēšana Vides aizsardzības likumā nav nepieciešama.  2. Ar likumprojektu tiek izslēgts pants no Vides aizsardzības likuma par sabiedriskajiem vides inspektoriem. Šobrīd sabiedriskā vides inspektora statuss dabas aizsardzības jomā ir piešķirts piecām personām, no kurām trīs vienlaikus ir arī sabiedriskie vides inspektori zvejas jomā. Pēdējo četru gadu laikā sabiedriskie vides inspektori dabas jomā nav sastādījuši administratīvā pārkāpuma protokolu vai pārbaudes aktus. Līdz ar to secināms, ka viņu aktivitāte ir ārkārtīgi neliela un šāds tiesisks regulējums nav nepieciešams.  Šobrīd privātpersonām ir iespējas piedalīties vides kontrolē arī citos veidos, ko personas izmanto daudz aktīvāk nekā sabiedriskā vides inspektora statusu. Tīmekļvietnē http://www.videssos.lv/ (VIDES SOS) 2019. gadā jau ir saņemti ~ 4000 ziņojumu, no kuriem liela daļa ir arī par atkritumiem publiskās vietās, kas bija uzticēta sabiedriskajiem vides inspektoriem. Tāpat privātpersonas sūta VVD iesniegumus un foto materiālus.  3. Likumprojektā tiek iekļauts sekojošs regulējums – ja VPVB konstatē Eiropas Savienības (turpmāk – ES) ekomarķējuma izmantošanas nosacījumu pārkāpšanu saistībā ar produktu, kam piešķirts ES ekomarķējums, tas pieņem lēmumu par tiesiskā pienākuma noteikšanu – novērst konstatēto pārkāpumu. Norādām, ka administratīvā atbildība ekomarķējuma jomā netiek pārņemta, kā tas bija noteikts LAPK 75.7 panta pirmajā daļā, jo ir iespējams izmantot Administratīvā procesa likumā noteiktos līdzekļus.  Savukārt LAPK 75.7 panta otrās daļas prasība šajā likumprojektā netiks pārņemta, jo ir iespējams izmantot Administratīvā procesa likumā noteiktos līdzekļus. Jau šobrīd spēkā esošā normatīvā regulējuma ietvaros, kas noteikts Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 11. panta pirmās daļas 4. punktā, darbība, kura saistīta ar tādu apzīmējumu vai logotipu izmantošanu nepatiesā vai maldinošā veidā, kurus iespējams sajaukt ar ES ekomarķējumu, var tikt vērtēta kā jebkuros apstākļos maldinoša komercprakse un līdz ar to negodīga komercprakse, kas saskaņā ar NKAL 4. panta pirmo daļu ir aizliegta.  Atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 1. augusta noteikumu Nr. 632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums” 3. punktā un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 25. panta ceturtajā daļā noteiktajām funkcijām negodīgas komercprakses uzraudzību veic Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC). NKAL 15. pantā ir noteiktas PTAC kā uzraugošās iestādes tiesības, konstatējot negodīgu komercpraksi. Proti, atbilstoši NKAL 15. panta astotajai daļai, konstatējot negodīgas komercprakses īstenošanu, PTAC ir tiesīgs izdot administratīvo aktu, pieņemot vienu vai vairākus lēmumus, kas vērsti uz konkrētu pārkāpumu novēršanu, to turpmāku nepieļaušanu un soda naudas piemērošanu negodīgas komercprakses īstenotājam”. Saskaņā ar iepriekš minētajiem Tieslietu ministrijas informatīvajiem ziņojumiem par nozaru kodifikāciju gadījumos, kad nepieciešams panākt, lai persona izpilda noteiktas prasības, prioritāte ir administratīvā akta izdošanai ar pienākumu atbilstošā termiņā novērst neatbilstības un izpildīt prasības. Proti, konkrētajā gadījumā iestāde pieņems lēmumu par tiesiskā pienākumu noteikšanu novērst pārkāpumus ekomarķējuma jomā. Gadījumā, ja persona šo lēmumu nepildīs, būs iespējams piemērot Administratīvā procesa likumā noteiktos piespiedu līdzekļus, piemēram, piespiedu naudu.  Likumprojektā norādīts, ka Valsts vides inspektoru tiesības ir likumā noteiktajos gadījumos uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu un piemērot administratīvos sodus piemērot administratīvos sodus.  Likumprojekts izstrādāts atbilstoši Tieslietu ministrijas informatīvajā ziņojumā ietvertajām rekomendācijām. Tā pieņemšana pilnībā nodrošinās Tieslietu ministrijas informatīvajā ziņojumā minēto nostādņu ieviešanu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Izstrādājot likumprojektu, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) balstījās uz VVD, VPVB priekšlikumiem. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojektā ietvertais regulējums attiecas uz juridiskām personām, kuru precēm piešķirts ekomarķējums, vai kuri plāno iegūt ekomarķējumu saviem produktiem. Lēmumu par tiesiskā pienākumu noteikšanu novērst pārkāpumu pieņems VPVB. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | *Par likumprojekta ietekmi uz vidi un veselību*  Paredzams, ka likumprojekts pozitīvi ietekmēs vidi, un juridiskās personas iegūstot precei ekomarķējumu izturēsies pret to atbildīgi  *Par likumprojekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi*  Likumprojekts ietekmē uzņēmējdarbības vidi. Sagaidāms, ka negodprātīgas juridiskās personas, kurām piešķirs ekomarķējumu nepārkāps to nosacījumus, lai patērētājs netiktu maldināts.  Likumprojektā ietvertais regulējums nerada papildu administratīvo slogu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Administratīvās izmaksas nevar tieši novērtēt, jo katrs pārkāpums ekomarķējuma un tā piešķiršanas jomā var būt atšķirīgs un atšķiras arī apstākļi pārkāpuma izdarīšanās laikā, kurus ņem vērā nosakot piemērojamo soda apmēru. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Atbilstības izmaksas nevar tieši novērtēt, jo izdarīto pārkāpumu sekas, līdz ar to arī piemērojamais naudas soda apmērs, katrā gadījumā ir atšķirīgs. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības līdzdalība nodrošināta atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”. Ieinteresētajām personām ir tiesības izteikt viedokli un sniegt rakstiskus priekšlikumus. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts un tā anotācija tiks ievietoti VARAM tīmekļvietnes <http://www.varam.gov.lv/lat/lidzd/pazinojumi_par_lidzdalibas_iesp/> sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti |  |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | VARAM, sadarbībā ar VPVB, VVD. Likumprojekts saskaņots ar Ekonomikas ministriju un Patērētāju tiesību aizsardzības centru. Likumprojekts izskatīts Tieslietu ministrijas Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa grupā 2019. gada 12. septembrī. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekta īstenošana tiks veikta esošo cilvēkresursu ietvaros. Saistībā ar likumprojekta izpildi nebūs nepieciešams veidot jaunas institūcijas vai likvidēt, reorganizēt esošās. Likumprojekts neietekmē Valsts vides dienesta, Vides pārraudzības valsts biroja funkcijas un uzdevumus |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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