**Likumprojekta**

**“Grozījumi Aizsargjoslu likumā”  
sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Grozījumi likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (turpmāk – likumprojekts) sagatavots, lai noteiktu administratīvās atbildības regulējumu aizsargjoslu jomā.  Pašreiz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 57., 57.3, 64.1, 93. panta nosaka administratīvo atbildību par pārkāpumiem aizsargjoslu aizsardzības jomā.  Ievērojot nepieciešamos grozījumus saistībā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu sistēmas dekodifikāciju un pārkāpumu noteikšanu nozares likumos, pārkāpumi aizsargjoslu aizsardzības jomā ir jāparedz speciālajā nozares likumā, tādēļ Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir izstrādājusi minētos grozījumus Aizsargjoslu likumā.  Nosakot sankcijas, jāņem vērā Eiropas Savienības tiesību aktos ietvertais princips, ka paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas.  2018.gada 25.oktobrī Saeimā tika pieņemts Administratīvās atbildības likums. Ar šā likuma spēkā stāšanos 2020.gada 1.janvārī spēku zaudēs Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss (turpmāk – Kodekss). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2014. gada 22. aprīļa sēdes protokola Nr.24 26.§ 2.punkts. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 4. februāra rīkojuma Nr. 38 “Par Administratīvo sodu sistēmas attīstības koncepciju” 3. punktu, kā arī Dabas aizsardzības pārvaldes rīcībā esošo informāciju par administratīvajiem pārkāpumiem attiecībā un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tika izvērtēti visi kompetencē esošie administratīvie pārkāpumi, ņemot vērā:  1) nodarījuma bīstamību;  2) sabiedrisko kaitīgumu;  3) nodarījuma sekas;  4) nodarījuma aktualitāti;  5) nodarījuma attiecināmību uz publiski tiesiskajām attiecībām.  Likumprojektam pievienota jauna IX nodaļa „ Administratīvā atbildība dabas un vides aizsargjoslu jomā un kompetence sodu piemērošana” papildinot ar normām, kas izriet no kodeksa 57., 57.3 panta un X nodaļa “Administratīvā atbildība aizsargjoslu jomā un kompetence sodu piemērošanā” papildinot ar normām, kas izriet no kodeksa 64.1, 93.panta  Kodeksa 57. pantā ir noteikts sods par vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā un tauvas joslā noteikto prasību un aprobežojumu pārkāpšanu.  Kodeksa 57.3 pantā ir noteikts sods par mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanās noteikumu pārkāpšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, pludmalē vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Vienlaikus dekodifikācijas ietvaros tiek virzīti grozījumi likumā “Par īpaši aizsargājamām darbas teritorijām”, kur tiek atrunāts sods par mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanas noteikumu pārkāpšanu īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.  Kodeksa 64.1 pantā ir noteikts sods par hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju lietošanas noteikumu pārkāpšanu.  Kodeksa 93. pantā ir noteikts sods par elektrotīklu ekspluatācijas aizsargjoslās noteikto aprobežojumu pārkāpšanu.  Saskaņā ar Administratīvās atbildības likumu (stājas spēkā 2020. gada 1. janvārī) 16. panta otro daļu vienas naudas soda vienības vērtība ir pieci euro.  Šobrīd Valsts vides dienests izskata administratīvo pārkāpumu lietas par pārkāpumiem, kas noteikti kodeksa 57.pantā.  Savukārt pašvaldības pilnvarotās institūcijas (amatpersonas), Valsts vides dienests, Dabas aizsardzības pārvalde – par kodeksa 57.3 noteiktajiem pārkāpumiem.[[1]](#footnote-1)  Attiecībā uz pārkāpumiem aizsargjoslās ap elektrotīklu līnijām ar spriegumu 20 kV, kuros iesaistīta mežizstrādes, celtniecības un lauksaimniecības tehnika, piemēram 2013. gadā ir bijuši 29 nelaimes gadījumi, rezultātā bojā gājuši divi cilvēki. Turklāt tiek bojātas arī pašas līnijas tādējādi radot materiālus zaudējumus gan energoapgādes uzņēmumiem, gan sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, kā arī rada reālus elektrobīstamības draudus apkārtējiem iedzīvotājiem.  Likumprojekts izstrādāts atbilstoši informatīvajā ziņojumā “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma” (turpmāk – informatīvais ziņojums) minētajām prasībām un rekomendācijām, kā arī Tieslietu ministrijas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) pastāvīgās darba grupas ieteikumiem.  Likumprojekta pieņemšana nodrošinās informatīvajā ziņojumā minēto nostādņu ieviešanu un Ministru kabineta uzdevuma izpildi. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Ministrija, Ekonomikas ministrija, Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts vides dienests. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekta tiesiskais regulējums attiecas uz mehānisko transporta līdzekļu turētājiem un lietotājiem, ja tie pārkāpj mehānisko transportlīdzekļu pārvietošanas noteikumus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, pludmalē vai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.  Juridiskas vai fiziskas personas, kas plāno veikt vai veic darbības elektrotīklu ekspluatācijas aizsargjoslās, ekspluatācijas aizsargjoslās ap gāzesvadiem, gāzapgādes iekārtām un būvēm, gāzes noliktavām un krātuvēm, aizsargjoslaās ap aizsprostiem. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekts nepalielinās administratīvo slogu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. Likumprojektā ietvertajam tiesiskajam regulējumam nav ietekmes uz administratīvajām izmaksām (naudas izteiksmē), un tas nerada papildu administratīvo slogu, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 24. un 25. punktu administratīvās izmaksas (naudas izteiksmē) gada laikā mērķgrupai, ko veido fiziskas personas, nepārsniedz 200 euro, bet mērķgrupai, ko veido juridiskas personas, – 2000 euro. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | |
| Rādītāji | n-gads | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | |
| n+1 | | n+2 | | n+3 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+1 gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 | Nav precīzi aprēķināms | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X |  | X |  | X |  |  |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | 0  X | Nav precīzi aprēķināms | 0  X | Nav precīzi aprēķināms | 0  X | Nav precīzi aprēķināms | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | Nav precīzi aprēķināms | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 |  |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Nav precīzi apreķināms. | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav. | | | | | | |
| 8. Cita informācija | Nav. | | | | | | |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Likumprojekts izskatīts Tieslietu ministrijas izveidotajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgajā darba grupā, kā arī apspriests ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Valsts vides dienestu, Ekonomikas ministriju. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | 2019.gada novembrī likumproejtks un tā šakotnējas ietkemes novērtējuma ziņojums ievietots Ministrijas tīmekļvietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv) un Valsts kancelejas tīmekļvietnē [www.mk.gov.lv](http://www.mk.gov.lv) . |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Priekšlikumi un papildinājumi nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Ekonomikas ministrija, Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts vides dienests. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts neparedz veidot jaunas institūcijas, reorganizēt vai likvidēt esošās institūcijas. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Vides aizsardzības un

reģionālās attīstības ministrs J.Pūce

Seile,

67026484

laura.seile@varam.gov.lv
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