**Likumprojekta “Par nekustamā īpašuma Purvciema iela 6, Rīgā daļas atsavināšanu sabiedrības vajadzībām — Austrumu maģistrāles posma no Ieriķu ielas līdz Vietalvas ielai izbūves nodrošināšanai” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**
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| I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība | | |
| 1. | Pamatojums | Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma (turpmāk – Likums) 13.pants.  Rīgas domes 2015.gada 12.maija lēmums Nr.2564 (protokols Nr.54, 17.§) „Par sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma Purvciema ielā 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļas piespiedu atsavināšanu”. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Rīgas dome 26.10.2004. pieņēma lēmumu Nr.3590 „Par Austrumu maģistrāles posmā no Viestura prospekta līdz Slāvu aplim būvniecības ieceri.” (turpmāk – lēmums Nr.3590) Ar lēmuma Nr.3590 1.punktu tika akceptēta Austrumu maģistrāles posma no Viesturu prospekta līdz Slāvu aplim būvniecības iecere, turpmāk detalizēti izstrādājot trases skiču projektu saskaņā ar publiskās apspriešanas rezultātiem.  Rīgas domes Satiksmes departaments 25.11.2010. nosūtīja vēstuli Nr. DS-10-1206-dv Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komitejai ar informāciju par būvprojekta „Austrumu maģistrāle posmā no Ieriķu ielas līdz Vietalvas ielai” īstenošanai vajadzīgos nekustamos īpašumus, tajā skaitā informāciju par nekustamo īpašumu Purvciema ielā 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļu 557 m2 platībā, kas minētajā vēstulē apzīmēta ar Nr.12.  Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komiteja 30.11.2010. sēdē izskatīja jautājumu par Austrumu maģistrāles posmam no Ieriķu ielas līdz Vietalvas ielai būvniecībai vajadzīgajiem nekustamajiem īpašumiem un nolēma (sēdes prot. Nr.39, 3.§) atzīt, ka 28 nekustamie īpašumi, tai skaitā Purvciema ielā 6 (saskaņā ar Rīgas domes Satiksmes departamenta 25.11.2010. vēstulē Nr. DS-10-1206-dv minēto sarakstu), ir vajadzīgi Rīgas pilsētas pašvaldības autonomo funkciju realizēšanai – Austrumu maģistrāles posma no Ieriķu ielas līdz Vietalvas ielai, Rīgā, būvniecībai.  Sabiedrības vajadzībām vajadzīgi 557 m2 (pieci simti piecdesmit septiņi kvadrātmetri) zemes, kas ir daļa no nekustamā īpašuma Purvciema ielā 6, Rīgā ar kadastra numuru 0100 071 0427 (turpmāk – Atsavināmais nekustamais īpašums) un, kas sastāv no zemes vienības 1823 m2 kopplatībā (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 071 0427). Atlikusī īpašuma platība ir 1266 m2. Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība ir 400 m2, līdz ar to atlikusī īpašuma daļa ir izmantojama atbilstoši teritorijas plānojumā noteiktajai atļautajai izmantošanai.  Īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu Purvciema iela 6, Rīgā ar kadastra Nr. 0100 071 0427, reģistrētas Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr. 100000199246, īpašnieki Ruta Dzenīte un Guntra Talente (turpmāk - Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces).  Nekustamajam īpašumam ir šādi apgrūtinājumi: zemesgabala teritorijā izbūvētas telekomunikācijas; aizsargjosla gar elektrisko tīklu kabeļu līniju un ievads 14 m2 platībā; aizsargjosla gar gāzes vadu ar spiedienu; aizsargjosla gar Purvciema ielu – sarkanās līnijas robežās 17 m2 platībā; aizsargjosla gar kanalizācijas spiedvadu; aizsargjosla gar ūdensvadu. Ar īpašuma tiesību ierakstīšanu Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.100000199246 II daļas 2.iedaļā ierakstītas šādas atzīmes: noteikts aizliegums bez Gunāra Dzenīša un Birutas Dzenītes rakstiskas piekrišanas nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām; noteikta nekustamā īpašuma lietošanas kārtība; īpašnieki aprobežoti ar 20.01.2011. dāvinājuma līguma ar uzlikumu, kas iereģistrēts aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr. 730, 5.3.apakšpunktā minētajiem nosacījumiem, kas atļauj īpašumu atsavināt par labu saviem tiešajiem tuvākās pakāpes radiniekiem.  Saskaņā ar likuma 4.pantu, nekustamā īpašuma atsavināšana sabiedrības vajadzībām notiek, vienojoties par labprātīgu nekustamā īpašuma atsavināšanu vai atsavinot to piespiedu kārtā uz atsevišķa likuma pamata.  Rīgas pilsētas pašvaldība ilgstošā laika periodā ir piedāvājusi Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniekam vienoties par tā atsavināšanu, tomēr vienošanās nav panākta:   1. 2011.gada 24.februārī tika nosūtīta vēstule ar informāciju par nekustamā īpašumā īpašuma daļas nepieciešamību Austrumu maģistrāles posma no Viestura prospekta līdz Slāvu aplim būvniecībai un lūgumu sniegt kontaktinformāciju, kā arī sniegt informāciju nekustamā īpašuma vērtētājam vērtēšanas procesā. Atbildi uz minēto vēstuli Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces nav sniegušas. 2. 2013.gada 25.martā tika nosūtīta atkārtota vēstule Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm ar informāciju par Atsavināmā nekustamā īpašumā īpašuma daļas iegādes nepieciešamību sabiedrības vajadzībām, kā arī lūgumu piekrist nekustamā īpašuma daļas labprātīgai atsavināšanai un par piekrišanu piedalīties atlīdzības par nekustamo īpašumu domājamām daļām noteikšanā, kā arī sniegt kontaktinformāciju. 3. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Ruta Dzenīte 17.04.2013. atbildes vēstulē paziņoja, ka piekrīt Atsavināmā nekustamā īpašuma domājamo daļu atsavināšanai un piekrīt piedalīties atlīdzības par nekustamā īpašuma daļām, noteikšanā, ja kompensējamās atlīdzības apmērs ar viņu tiks saskaņots. 4. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Guntra Talente 18.04.2013. atbildes vēstulē paziņoja, ka piekrīt Atsavināmā nekustamā īpašuma domājamo daļu atsavināšanai un piekrīt piedalīties atlīdzības par nekustamā īpašuma daļām, noteikšanā, ja vienlaikus atsavina visu zemesgabalu Augusta Deglava ielā 25A, Rīgā (kadastra Nr.01000712687), piešķirot līdzvērtīgu zemesgabalu citā vietā; 5. 2013.gada 24.maijā tika nosūtīta vēstule ar lūgumu iepazīties ar Atsavināmā nekustamā īpašuma daļas novērtējumu un sniegt viedokli un argumentus par aprēķināto atlīdzību. Saskaņā ar sertificēta nekustamā īpašuma vērtētāja SIA „Langes pils” 20.05.2013. vērtējumu, atlīdzība par nekustamo īpašumu noteikta EUR 19 493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs eiro un trīsdesmit četri eiro centi) apmērā. 6. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces 21.06.2013. vēstulē atbildēja, ka nekustamā īpašuma daļas atsavināšanai piekrīt, bet nepiekrīt atlīdzības apmēram, jo iebilst pret SIA „Langes pils” novērtējuma atskaitē minēto objektu vērtības ietekmējošo faktoru analīzi, kā arī zemesgabala vērtības samazinājumu par 50% ar ielu teritorijas (sarkano līniju robežas) apgrūtinājuma ietekmi; 7. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces 04.07.2013. vēstulē lūdza Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvaldi izsniegt Atsavināmā nekustamā īpašuma vērtēšanas uzdevumu alternatīvā vērtējuma pasūtīšanai. 8. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 09.07.2013. informēja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces, ka Atsavināmā nekustamā īpašuma novērtēšana tika veikta saskaņā ar Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumu, Ministru kabineta 15.03.2011. noteikumiem Nr.204 „Kārtība, kādā nosaka taisnīgu atlīdzību par sabiedrības vajadzībām atsavināmo nekustamo īpašumu” un ievērojot biedrības „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācijas” 07.07.2009. apstiprinātos Metodiskos norādījumus sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai. 9. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 15.07.2013 atbildot uz 07.07.2013. vēstuli, nosūtīja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm 09.05.2013. atsevišķā pasūtījuma izrakstu ar pielikumiem un SIA „Apvide” 09.05.2013. zemes vienības sadales skices kopiju. 10. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 16.08.2013 nosūtīja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm vēstuli ar lūgumu informēt par piedalīšanos Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas sēdē 23.09.2013. un rakstiski sniegt savus argumentus, iesniedzot pamatojošus dokumentus, t.i., Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieka izvēlēta sertificēta nekustamo īpašumu vērtētāja vērtējumu par Atsavināmo nekustamo īpašumu vai piekrišanu noteiktajai Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzībai. 11. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Ruta Dzenīte 13.09.2013. vēstulē atkārtoti paziņoja, ka nepiekrīt aprēķinātajam atlīdzības apmēram par Atsavināmo nekustamo īpašumu, kā arī norādīja, ka metodiskajos norādījumos sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai ietvertais vērtības samazinājums neatbilst Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 21.pantam, jo netiek nodrošināta likumā paredzētā taisnīgā un līdzvērtīgā atlīdzība par īpašuma atsavināšanu. Vēstulē Ruta Dzenīte lūdza atlikt Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 23.09.2013. sēdi un vienlaicīgi apliecināja, ka piekrīt Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšanai ar nosacījumu, ka viņai naudā tiek izmaksāta taisnīga atlīdzība, kas līdzvērtīga nekustamā īpašuma vērtībai, t.i., nepiemērojot metodiskajos noteikumos paredzēto samazinājumu. 12. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Guntra Talente 13.09.2013. vēstulē atkārtoti paziņoja, ka nepiekrīt aprēķinātajam atlīdzības apmēram par Atsavināmo nekustamo īpašumu, kā arī norādīja, ka metodiskajos norādījumos sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai ietvertais vērtības samazinājums neatbilst Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 21.pantam, jo netiek nodrošināta likumā paredzētā taisnīgā un līdzvērtīgā atlīdzība par īpašuma atsavināšanu. Vēstulē Guntra Talente vienlaicīgi apliecināja, ka piekrīt nekustamo īpašumu atsavināšanai ar nosacījumu, ka viņai kā atlīdzība par nekustamā īpašuma Augusta Deglava ielā 25A, Rīgā (kadastra Nr. 01000712687), atsavināšanu tiek piešķirts līdzvērtīgs nekustamais īpašums. 13. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Ruta Dzenīte 16.09.2013. vēstulē lūdza ne vēlāk kā līdz 20.09.2013. informēt par to, vai Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 23.09.2013. sēde notiks paredzētajā laikā un tiks skatīts jautājums par Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzības noteikšanu. 14. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 20.09.2013. nosūtīja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecei Rutai Dzenītei vēstuli ar informāciju, ka Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 23.09.2013. sēdē Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde rosinās atlikt jautājuma par Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzības noteikšanu izskatīšanu. 15. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 30.09.2013. nosūtīja biedrībai „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija”, kas saskaņā ar Ministru kabineta 15.03.2011. noteikumos Nr.204 „Kārtība, kādā nosaka taisnīgu atlīdzību par sabiedrības vajadzībām atsavināmo nekustamo īpašumu” noteikto sniedz atzinumu par vērtējumu atbilstību normatīvajiem aktiem, vēstuli ar lūgumu atbilstoši savai kompetencei izvērtēt 07.07.2009. apstiprināto Metodisko norādījumu sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai atbilstību Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā un Ministru kabineta 15.03.2011. noteikumos Nr.204 „Kārtība, kādā nosaka taisnīgu atlīdzību par sabiedrības vajadzībām atsavināmo nekustamo īpašumu” noteiktajam, vienlaicīgi norādot, ka ir saņemta Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieku vēstule, kurā viņas informē par biedrībai „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” iesniegto sūdzību un lūgumu atcelt Metodiskos norādījumus sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai. 16. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 04.10.2013. nosūtīja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm vēstuli ar informāciju, ka Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 23.09.2013. sēdes darba kārtība, kurā iekļauts jautājums par Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzības noteikšanu, tika apstiprināta pirms iesnieguma saņemšanas. Izvērtējot iesniegumā ietverto informāciju, Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisija atlika jautājumu par Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzības noteikšanas izskatīšanu līdz sūdzības biedrībai „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” izvērtēšanai un informācijas par pieņemto lēmumu saņemšanai. 17. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 14.01.2014. nosūtīja Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm vēstuli, kurā darīja zināmu par Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas sēdi 17.02.2014., vienlaicīgi informējot, ka biedrība „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” atzinusi, ka SIA „Langes pils” novērtējumi atbilst metodiskajām rekomendācijām Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā esošo nekustamo īpašumu sarkano līniju robežās vērtības noteikšanai. 18. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Guntra Talente 06.02.2014. vēstulē atkārtoti paziņoja, ka nepiekrīt aprēķinātajam atlīdzības apmēram par atsavināmajiem nekustamajiem īpašumiem (to daļām) un nepiedalīsies Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 17.02.2014. sēdē. 19. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniece Ruta Dzenīte 06.02.2014. vēstulē atkārtoti paziņoja, ka nepiekrīt aprēķinātajam atlīdzības apmēram par atsavināmajiem nekustamajiem īpašumiem (to daļām) un nepiedalīsies Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 17.02.2014. sēdē. 20. Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 17.02.2014. sēdē, izskatot jautājumu par Atsavināmā nekustamā īpašuma atlīdzības un nosacītās cenas noteikšanu, biedrības „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” pārstāvis I.Strautiņš iesniedza Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijai biedrības „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” 11.12.2013. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm adresētu vēstuli, kurā norādīts, ka biedrības „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” 07.07.2009. apstiprināto metodisko norādījumu sarkano līniju robežās esošo nekustamo īpašumu vērtības noteikšanai vietā ar biedrības „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” 05.12.2013. valdes lēmumu ir stājušās „Metodiskās rekomendācijas Rīgas pilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā esošo nekustamo īpašumu sarkano līniju robežās vērtības noteikšanai”, kas ietver padziļinātu ar īpašuma tiesību apgrūtināšanas ar ielu sarkano līniju robežu apgrūtinājumu laika saistītās ietekmes uz kompensācijas apmēru atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniekam analīzi atbilstoši spēkā esošiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un līdzšinējai tiesu praksei, kā arī Standartizācijas likumā noteiktajā kārtībā apstiprinātajam standartam „Īpašumu vērtēšana” LVS 401:2013. Analīzes rezultātā biedrība „Latvijas Īpašumu Vērtētāju Asociācija” konstatējusi, ka novērtējumā fiksētā vērtības pazeminājuma likme pietiekami precīzi atspoguļo sarkano līniju robežu apgrūtinājuma ietekmi uz nekustamā īpašuma saimniecisko derīgumu un līdzšinējo praksi specifisku tirgus objektu – sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu vērtēšanā, nodrošinot taisnīgas atlīdzības aprēķina kritēriju vienotu piemērošanu, kā arī konsekventu, tiesību normām atbilstošu un līdzvērtīgu attieksmi pret visiem nekustamo īpašumu īpašniekiem, tostarp izslēdzot jebkādu subjektīvu faktoru ietekmi uz vērtējuma rezultātu. 21. Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 17.02.2014. sēdē nolēma pamatojoties uz Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 20.panta pirmo daļu un ņemot vērā Rīgas domes 19.05.2011. nolikuma Nr.128 „Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas nolikums” 8.punktu, kā arī SIA „Langes pils” 20.05.2013. vērtējumu Nr.5-13/110, noteikt atlīdzību par Atsavināmo nekustamo īpašumu 19 493,34 *euro* apmērā. 22. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 03.03.2014. nosūtīja vēstuli Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm ar informāciju par Rīgas domes Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas komisijas 17.02.2014. sēdē pieņemto lēmumu un piedāvājumu pārrunāt Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšanas jautājumu ar Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvaldes priekšnieku. Atbildi uz minēto vēstuli Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces nav sniegušas. 23. Rīgas dome 29.04.2014. pieņēma lēmumu Nr.1025 „Par sabiedrības vajadzībām nepieciešamās nekustamā īpašuma Purvciema ielā 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļas atsavināšanu.” 24. Rīgas domes Īpašuma departamenta Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde 16.09.2014. nosūtīja vēstuli ar lūgumu divu mēnešu laikā no vēstules saņemšanas dienas rakstveidā paziņot par gatavību noslēgt pirkuma līgumu ar Rīgas pilsētas pašvaldību par Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšanu sabiedrības vajadzībām par noteikto atlīdzību EUR 19 493, 34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) apmērā, kā arī norādīts – ja noteiktajā termiņā netiks sniegta atbilde, tiks uzskatīts, ka nav izdevies panākt labprātīgu vienošanos par Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšanu Rīgas pilsētas pašvaldības autonomo funkciju izpildes nodrošināšanai, un tiks sagatavots Rīgas domes lēmuma projekts par minētā nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšanu. Vienlaikus Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašniecēm izvērtēšanai un saskaņošanai tika nosūtīts Atsavināmā nekustamā īpašuma pirkuma līguma projekts un pilnvaras projekts. 25. Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieces 14.11.2014. vēstulē paziņoja, ka nepiekrīt piedāvājumam noslēgt Atsavināmā nekustamā īpašuma pirkuma līgumu par noteikto atlīdzību.   Rīgas pilsētas pašvaldība atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 15.marta noteikumiem Nr.204 „Kārtība, kādā nosaka taisnīgu atlīdzību par sabiedrības vajadzībām atsavināmo nekustamo īpašumu” (turpmāk – noteikumi Nr.204) ir izveidojusi atlīdzības noteikšanas komisiju (turpmāk – komisija).  Rīgas pilsētas pašvaldība ir nodrošinājusi taisnīgas atlīdzības noteikšanu atbilstoši noteikumu Nr.204 noteiktajai procedūrai. Komisija 2014.gada 17.februārī nolēma apstiprināt atlīdzības apmēru EUR 19 493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) par sabiedrības vajadzībām nepieciešamo Atsavināmo nekustamo īpašumu. Saskaņā Likuma 9.pantā noteikto kārtību – ar Rīgas domes 29.04.2014 lēmumu „Par sabiedrības vajadzībām nepieciešamās nekustamā īpašuma Purvciema ielā 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļas atsavināšanu” (protokols Nr.28 43.§) Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšana ierosināta  par  noteikto atlīdzību EUR 19 493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit tris *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi).  Atlīdzības apmērs pamatots ar neatkarīga sertificēta nekustamo īpašumu vērtētāja SIA „Langes pils” 20.05.2013. nekustamā īpašuma vērtējumu. Papildu zaudējumi, kas būtu atlīdzināmi, nav konstatēti.  Atbilstoši Likuma 16.panta 1.daļa, nostiprinot zemesgrāmatā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas atsavināts, pamatojoties uz likumu par konkrētā nekustamā īpašuma atsavināšanu, attiecīgais nekustamais īpašums pāriet valsts vai pašvaldības īpašumā brīvs no visiem apgrūtinājumiem un nastām, kuras nekustamajam īpašumam bija uzliktas saistību rezultātā un par kurām institūcija nav tieši paziņojusi, ka tā uzņemas attiecīgos apgrūtinājumus un nastas.  Vienošanos ar Atsavināmā nekustamā īpašuma īpašnieku par tam piederošā nekustamā īpašuma labprātīgu atsavināšanu pašvaldībai nav izdevies panākt.  Līdz ar to ir iestājušies Likuma 5.pantā norādītie apstākļi nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšanai, kā arī Likuma 13.pantā noteiktie apstākļi likumprojekta iesniegšanai izskatīšanai Saeimā.  Rīgas attīstības programmas 2010.-2013.gadam (apstiprināta ar Rīgas pilsētas domes 2005.gada 15.novembra lēmumu Nr.584 „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam galīgās redakcijas noteikšanu, Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2025.gadam apstiprināšanu un Rīgas attīstības programmas 2006.-2012.gadam galīgās redakcijas apstiprināšanu”) stratēģiskā mērķa „Ērti un ātri sasniedzama pilsēta” ietvaros kā prioritāti paredz Austrumu maģistrāles būvniecību, tādējādi mazinot maģistrālo ielu fragmentāro raksturu Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Rīgas pilsētas attīstības programmas 2010.-2013.gadam Investīciju plānā ietverts projekts „Austrumu maģistrāles projektēšana un būvniecība, t.sk. autoruzraudzība, būvuzraudzība”, kura realizācijas gaitā līdz 2012.gadam bija plānots arī apzināt atsavināmos nekustamos īpašumus ielu sarkano līniju robežās, kā arī uzsākt identificēto nekustamo īpašumu atsavināšanu. Arī Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam projektā (apstiprināts ar Rīgas pilsētas domes 2013.gada 22.oktobra lēmumu Nr.302 „Par Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu”) norādīts, ka ir plānots uzsākt Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma un Austrumu maģistrāles būvniecību, pakāpeniski pilnveidojot lielā maģistrālā loka izveidi Rīgas pilsētā. Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam Rīcības plānā ietverts uzdevums „Attīstīt tranzīta un sakaru infrastruktūru atbilstoši Eiropas transporta tīkla (TEN-T) plāniem”, kura ietvaros plānota Austrumu maģistrāles posma Ieriķu iela – Vietalvas iela pabeigšana un Austrumu maģistrāles, kas savienos Dienvidu tiltu ar perspektīvo Ziemeļu transporta koridoru, izbūve līdz 2016.gada beigām.  Lai īstenotu minēto ieceri, Rīgas pilsētas pašvaldībai ir nepieciešams atsavināt nekustamā īpašuma ar adresi Purvciema iela 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļu – zemesgabala daļa 557 m2 platībā.  Saskaņā ar Rīgas pilsētas pašvaldības 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 15.pielikumu „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” Atsavināmais nekustamais īpašums atrodas ielu teritorijā, kur primārā izmantošana ir gājēju un velosipēdu, privātā, sabiedriskā (publiskā) un kravu autotransporta, pilsētas elektrotransporta satiksmes būvju, kā arī transporta un inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju būvniecība.  Saskaņā ar Rīgas pilsētas pašvaldības 2014.gada 29.aprīļa lēmumu „Par sabiedrības vajadzībām nepieciešamās nekustamā īpašuma Purvciema ielā 6, Rīgā (kadastra Nr.01000710427), daļas atsavināšanu” nekustamais īpašums ir nepieciešams Austrumu maģistrāles 2.kārtas būvniecībai. Saskaņā ar likuma ”Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu Atsavināmais nekustamais īpašums vajadzīgs pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai – gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana).  Iegūstot Rīgas pilsētas pašvaldības īpašumā nekustamā īpašuma Purvciema iela 6, Rīgā, daļu – zemesgabala daļu 557 m2 platībā, tiek sasniegts sabiedrības kopējām interesēm atbilstošs mērķis. Pašvaldībai nebūs tiesisku šķēršļu izmantot zemesgabala daļu 557 m2 platībā Austrumu maģistrāles otrās kārtas būvniecībai, tādējādi radot drošu un ērtu transporta infrastruktūru ne tikai pašvaldības iedzīvotājiem, bet jebkurai personai, kura izmantos Austrumu maģistrāles transporta infrastruktūru. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Rīgas pilsētas pašvaldība. |
| 4. | Cita informācija | Atbilstoši Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 14.panta pirmajai daļai tiek sniegta šāda informācija:   1. Informācija par Atsavināmo nekustamo īpašumu:   Nekustamā īpašuma Purvciema iela 6, Rīgā ar kadastra Nr. 0100 071 0427 (reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000199246) daļu 557 m2 (pieci simti piecdesmit septiņi kvadrātmetri) platībā. Zemes gabala atsavināmās daļas robežas attēlotas likumprojekta [pielikumā](http://likumi.lv/doc.php?id=238173&search=on#piel1). Īpašnieki – Guntra Talente un Ruta Dzenīte  Atsavināmais nekustamais īpašums ir nepieciešams Austrumu maģistrāles posma Ieriķu iela – Vietalvas iela pabeigšanai un Austrumu maģistrāles, kas savienos Dienvidu tiltu ar perspektīvo Ziemeļu transporta koridoru izbūvei.  Vienošanos ar īpašniecēm par Atsavināmā nekustamā īpašuma labprātīgu atsavināšanu pašvaldībai nav izdevies panākt.  Līdz ar to ir iestājušies Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 5.pantā norādītie apstākļi nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšanai, kā arī likuma 13.pantā noteiktie apstākļi likumprojekta iesniegšanai izskatīšanai Saeimā.   1. Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas   likuma 6.pantā pirmajā daļā minēto apstākļu izvērtējums, jo tiek atsavināta nekustamā īpašuma daļa:   * + - 1. atlikusī nekustamā īpašuma platība pēc sabiedrības vajadzībām nepieciešamās daļas atsavināšanas sastādīs 1266 m2, kas ir pietiekama, lai tiktu izmantota atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam;       2. papildus apgrūtinājumi, kuru dēļ atlikusī nekustamā īpašuma daļa nav izmantojama atbilstoši teritorijas plānojumam, netiks radīti;       3. atlikušās neatsavinātās nekustamā īpašuma lielākās daļas konfigurācija nemainās;       4. nav konstatējami arī citi apstākļi, kuru dēļ atlikusī nekustamā īpašuma daļa nav izmantojama atbilstoši teritorijas plānojumam.   Ievērojot minēto, visa nekustamā īpašuma atsavināšana pilnā tā sastāvā nav nepieciešama. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums arī ietekmē vai varētu ietekmēt | Rīgas pilsētas pašvaldības iedzīvotāji un pārējās personas, kuras izmantos Austrumu maģistrāles transporta infrastruktūru. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Nav. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums nav veikts. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | |
| **Rādītāji** | **2015.gads** | | Turpmākie trīs gadi (tūkst. *euro*) | | |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (n) gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | |  |  | | --- | --- | | EUR 19493,34 |  | |  | Projekts šo jomu neskar. | |  | | EUR 19493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) | | | | | |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |
| 1.2. valsts speciālais budžets |
| 1.3. pašvaldību budžets |
| 2. Budžeta izdevumi: | |  |  | | --- | --- | | EUR 19493,34 | Projekts šo jomu neskar. | |  | |  | | EUR 19493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) | | | | | |
| 2.1. valsts pamatbudžets |
| 2.2. valsts speciālais budžets |
| 2.3. pašvaldību budžets |
| 3. Finansiālā ietekme: | |  |  | | --- | --- | | EUR 0 | Projekts šo jomu neskar. | |  | |  | | EUR 0 | | | | | |
| 3.1. valsts pamatbudžets |
| 3.2. speciālais budžets |
| 3.3. pašvaldību budžets |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izde­vumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | Projekts šo jomu neskar. | | | |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X |
| 5.1. valsts pamatbudžets |
| 5.2. speciālais budžets |
| 5.3. pašvaldību budžets |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevu­mu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): | |  |  | | --- | --- | | EUR 19493,34   (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) |  | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Rīgas pilsētas pašvaldība segs izmaksas, kas saistītas ar nekustamā īpašuma reģistrēšanu zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda.  Izdevumi, kas saistīti ar Atsavināmā nekustamā īpašuma pirkšanu tiks segti no Rīgas pilsētas pašvaldības līdzekļiem.  Nepieciešamos finanšu līdzekļus Atsavināmā nekustamā īpašuma atsavināšanai sabiedrības vajadzībām EUR 19493,34 (deviņpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit četri *euro* centi) apmērā ir paredzēts segt no Rīgas pilsētas pašvaldības pamatbudžeta līdzekļiem. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Projekts šo jomu neskar. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | | | | | | | | |
| 1. | | Saistības pret Eiropas Savienību | | | Projekts šo jomu neskar. | | | | |
| 2. | | Citas starptautiskās saistības | | | Projekts šo jomu neskar. | | | | |
| 3. | | Cita informācija | | | Nav. | | | | |
| **1.tabula Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** | | | | | | | |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | | Aizpilda, ja ar projektu tiek pārņemts vai ieviests vairāk nekā viens ES tiesību akts, – jānorāda tā pati informācija, kas prasīta instrukcijas 55.1.apakšpunktā un jau tikusi norādīta arī V sadaļas 1.punktā | | | | | |
| A | | B | | | C | | D |
| Projekts šo jomu neskar. | | | | | | | |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ? | | Projekts šo jomu neskar. | | | | | |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | | Projekts šo jomu neskar. | | | | | |
| Cita informācija | | Nav. | | | | | |
| **2.tabula Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei** | | | | | | | |
| Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums | | | Projekts šo jomu neskar. | | | | |
| A | | | B | | | C | |
| Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta.  Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei | | | Projekts šo jomu neskar. | | | | |
|  | | |  | | |  | |
| Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām | | | Projekts šo jomu neskar. | | | | |
| Cita informācija | | | Nav | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Projekts šo jomu neskar. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Rīgas pilsētas pašvaldība, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Vides aizsardzības un reģionālās

attīstības ministrs K.Gerhards
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