|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekta**  **„Noteikumi par zaudējumiem, kas rodas, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, zaudējumu atlīdzības veidu, apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**   |  |  | | --- | --- | | **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | | | Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks | Piekļuves ceļi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām aprobežo šķērsoto nekustamo īpašumu izmantošanu. Ministru kabineta noteikumu projekta „Noteikumi par zaudējumiem, kas rodas, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, zaudējumu atlīdzības veidu, apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību” (turpmāk - noteikumu projekts) mērķis ir regulēt zaudējumu atlīdzības piešķiršanu aprobežotā īpašuma īpašniekam. Par piekļuvi, tās izmantošanu un pušu saistībām pašvaldība vienojas ar nekustamā īpašuma īpašnieku. Īpašumam radīto finansiālo zaudējumu aprēķina sertificēts vērtētājs, un to atlīdzina pašvaldība. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | | | 1. | Pamatojums | Zemes pārvaldības likuma 13.panta pirmās daļas 2.punkts. | | 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Saskaņā ar Civillikuma 1102. un 1104.pantu Civillikuma 1.pielikumā minētie iekšzemes publiskie ūdeņi pieder valstij, tāpat viens no likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2.panta otrajā daļā noteiktajiem īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanas mērķiem ir saglabāt sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas. Tomēr lielākoties nodrošināt piekļuvi tiem nav iespējams, neskarot privātīpašumu, līdz ar to īpašniekiem tiek paredzēta iespēja saņemt zaudējumu atlīdzību par noteikto aprobežojumu.  Lai nodrošinātu piekļuvi kā nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumu par labu sabiedrības iespējai piekļūt iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, pašvaldība teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes procesā vienojas ar zemes īpašniekiem (kopīpašuma gadījumā – ar visiem kopīpašniekiem) par piekļuves izveidošanu un organizē tās ierīkošanu.  Zemes pārvaldības likuma 6. pants paredz tiesības īpašniekam uz aprobežojuma noteikšanas dēļ radušos zaudējumu atlīdzību, un likuma 13. panta pirmās daļas 2. punktā noteikts deleģējums Ministru kabinetam izdot noteikumus, kuros paredz veidu, kādā atlīdzināmi zaudējumi, kas radušies sakarā ar nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumiem, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, zaudējumu atlīdzības apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību.  Noteikumu projektā paredzēts, ka par nekustamā īpašuma tiesību aprobežošanu pēc teritorijas plānošanas dokumenta spēkā stāšanās un vienošanās noslēgšanas par gājēju ceļa ierīkošanu un uzturēšanu, nekustamā īpašuma īpašniekam ir tiesības saņemt atlīdzību, ko tam izmaksā pašvaldība. Atlīdzību izmaksā personai, kuras īpašumam aprobežojums noteikts, jo piekļuves publiska lietošana var radīt saimnieciskas darbības traucējumus, antropogēno slodzi, piesārņojumu u.c. zaudējumus. Lai iespējami objektīvi noteiktu aprobežojuma radīto zaudējumu apmēru, to aprēķina sertificēts nekustamā īpašuma vērtētājs. Speciālista sniegtos pakalpojumus apmaksā pašvaldība.  Par atlīdzināmiem zaudējumiem netiek uzskatīti īpašnieka ieguldījumi gājēju ceļa izveidē un uzturēšanā, kas izlietoti pirms aprobežojuma noteikšanas un vienošanās ar pašvaldību noslēgšanas.  Noteikumu projekts paredz, ka pašvaldība, pildot normatīvo aktu prasības nekustamā īpašuma pārvaldības jomā, organizē gājēju ceļu izveidi, lai nodrošinātu piekļuvi publiskām teritorijām. Par ieguldījumiem, kas nepieciešami, nodrošinot piekļuvi – gājēju ceļa izveide, uzturēšana, apsaimniekošana, pašvaldība vienojas ar īpašnieku, noslēdzot noteikumu projekta 5. punktā minēto līgumu. Minētās normas īstenošanai noteikumu projekts paredz, ka pašvaldība pieņem noteikumu projekta 6. punktā noteikto lēmumu uzsākt gājēju ceļa ierīkošanu, ja dabā tas neeksistē, bet ir paredzēts teritorijas plānošanas dokumentā. Pamatojoties uz lēmumu, pašvaldība vienojas ar īpašnieku, kura īpašumu ceļš šķērso, par ceļa ierīkošanas kārtību, laiku, finansējumu, izmantošanu un uzturēšanu, noslēdzot vienošanos, vai arī tikai par tā izmantošanu un uzturēšanu, ja piekļuves ceļš jau eksistē. Noteikumu projekts nosaka galvenos vienošanās dokumentā iekļaujamos aspektus, bet detalizēti vienošanās dokumenta saturu nereglamentē, neierobežojot pašvaldības un īpašnieka attiecības, ļaujot ierīkošanu uzņemties pašvaldībai, izveides darbus veikt īpašniekam un pašvaldībai atlīdzināt radušos izdevumus, vai izvēlēties citu attiecību formu. Gadījumos, ja puses nevar vienoties par līguma nosacījumiem, tostarp atlīdzības apmēru, pašvaldība uzsāk atsavināšanas procesu Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā vai izmanto normatīvajā regulējumā noteikto iespēju grozīt teritorijas plānošanas dokumentus.  Ceļa pilnvērtīgai izmantošanai nepieciešami regulāri ieguldījumi tā uzturēšanā un pastāvīga apsaimniekošana ilgtermiņā. Noteikumu projekts nosaka, ka piekļuves ceļa apsaimniekošanas un uzturēšanas ilgtermiņa attiecības pašvaldība ar personu risina vienošanās ietvaros.  Noteikumu projekts neparedz zaudējumu atlīdzināšanu par nekustamā īpašuma aprobežojumu katram nākamajam īpašniekam (proti, attiecībā uz aprobežoto nekustamo īpašumu zaudējumu atlīdzība tiek izmaksāta tikai vienu reizi neatkarīgi no īpašnieku turpmākās maiņas), kurš ieguvis īpašumā apgrūtinātu īpašumu. Taču mainoties īpašniekam, var tikt pārskatīti vienošanās nosacījumi, kas attiecas uz gājēju ceļa uzturēšanu un apsaimniekošanu.  Valsts pārvalde darbojas sabiedrības interesēs, līdz ar to valsts iestādēm un atvasinātām publiskām personām, kā arī publiskas personas kapitālsabiedrībām (arī publiskas personas kontrolētai kapitālsabiedrībai) zaudējumu atlīdzība par aprobežojuma noteikšanu netiek paredzēta, jo publiskas personas kapitālsabiedrībās visas kapitāla daļas vai balsstiesīgās akcijas pieder publiskai personai (vai arī, publiskas personas kontrolētas kapitālsabiedrības gadījumā, publiskām personām ir tieša izšķirošā ietekme). Pašvaldībām no sava budžeta nebūtu jākompensē zaudējumi publiskām vai atvasinātām publiskām personām, kas apsaimnieko valstij vai pašvaldībai piederošus īpašumus par īpašumam noteiktu apgrūtinājumu, kas ir noteikts sabiedrības interesēs. | | 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | | 4. | Cita informācija | Nav. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | | 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Pašvaldības, nekustamā īpašuma īpašnieki, kuru īpašumiem noteikti aprobežojumi, kā arī iedzīvotāji, kuri izmantos izveidotos ceļus, lai piekļūtu publiskajiem ūdeņiem, dabas apskates objektiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. | | 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Īpašniekiem tiek dota iespēja saņemt zaudējumu atlīdzību, vienlaikus nosakot veicamās darbības, lai to saņemtu. Pašvaldībām proporcionāli īpašnieku pieteikumiem mainās veicamo darbību intensitāte. To palielina arī pašvaldībām noteiktais pienākums lemt par gājēju ceļa ierīkošanu. | | 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Informācijas sniegšanas pienākuma radītās izmaksas jeb administratīvās izmaksas nevar noteikt, jo nav precīzi nosakāms ietekmēto personu skaits. | | 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav. | | 5. | Cita informācija | Nav. |      |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | **Rādītāji** | **2018. gads** | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | **2019** | **2020** | **2021** | | saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2018) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2018) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2018) gadu | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. Budžeta izdevumi: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.3. pašvaldību budžets | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 3. Finansiālā ietekme: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3. pašvaldību budžets | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | |  |  |  |  | |  |  |  |  | | 5. Precizēta finansiālā ietekme: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.3. pašvaldību budžets | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  | | | | | | 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins | | 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins | | 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav. | | | | | | 8. Cita informācija | Ietekme uz valsts budžetu nav paredzama, jo pienākums veikt zaudējumu atlīdzību ir noteikts pašvaldībai, savukārt valsts institūcijām vai kapitālsabiedrībām zaudējumus neatlīdzina.  Ir paredzami pašvaldību budžeta izdevumi, kas saistīti ar zaudējumu atlīdzību, taču nav iespējams veikt detalizētu izdevumu aprēķinu, jo noteikumu projekta regulējums attiecināms uz atšķirīgām situācijām un ceļu daudzumu katrā pašvaldībā un nav prognozējams viena gada ietvaros. Šobrīd daudzi ceļi nav ierīkoti, kā arī ne visu pašvaldību spēkā esošajos teritorijas plānojumos ir noteikti šādi aprobežojumi, lai varētu veikt konkrētus aprēķinus.  Par izdevumu atlīdzināšanu, kas saistīti ar ceļa ierīkošanu un uzturēšanu, pašvaldība vienojas ar katru īpašnieku atsevišķi un izmanto sertificēta nekustamā īpašuma vērtētāja zaudējumu aprēķinu.  Īpašniekiem radīto zaudējumu apmēru noteikšanā pašvaldība var rēķināties, ka nekustamā īpašuma vērtēšanas speciālistu pakalpojumu izmaksas saskaņā ar Latvijas īpašumu vērtētāju asociācijas sniegto informāciju ir 400 līdz 800 *euro* par vienu novērtējumu.  Izdevumi par piekļuves ceļu apsaimniekošanu iekļaujami kopējā pašvaldības apsaimniekošanai atvēlēto līdzekļu ietvarā, vai ir atkarīgi no īpašnieka apsaimniekošana*s* izdevumiem, ja apsaimniekošanu veic īpašnieks. | | | | |  |  | | --- | | **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | Projekts šo jomu neskar. |  |  | | --- | | **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | Projekts šo jomu neskar. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | | | 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Noteikumu projekts pirms izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē publicēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv)  Sabiedrībai ir iespēja paust viedokli par noteikumu projektu, sazinoties ar ministriju. | | 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1apakšpunktu sabiedrības pārstāvji aicināti līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par noteikumu projektu tā izstrādes stadijā. Sabiedrības pārstāvjiem ir iespēja iepazīties ministrijas tīmekļvietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv) ar publicēto paziņojumu par noteikumu projektu. | | 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Tiks papildināts. | | 4. | Cita informācija | Nav. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | | | 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pašvaldības. | | 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Attiecīgās administratīvās teritorijas pašvaldība veiks savas funkcijas, kas noteiktas normatīvajos aktos.  Saistībā ar noteikumu projekta izpildi nav plānots radīt jaunas valsts pārvaldes institūcijas vai likvidēt esošās valsts pārvaldes institūcijas, vai reorganizēt esošās valsts pārvaldes institūcijas. | | 3. | Cita informācija | Nav. | |  |

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs K. Gerhards
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